



"Formulation of Definitions in the Dictionary *Tāj al-‘Arūs min Jawāhir al-Qāmūs* by Al-Zabidi: Chapter of the Letter *Jīm* as a Model"

Saleh Ibrahim Al-Ghalban

Department of Arabic Language, College of Arts and Humanities, Jazan University, Kingdom of Saudi Arabia

صياغة التعريف في معجم "تاج العروس من جواهر القاموس" للزبيدي "باب الجيم أنموذجاً"

صالح إبراهيم الغلبان

قسم اللغة العربية، كلية الفنون والعلوم الإنسانية، جامعة جازان، المملكة العربية السعودية



DOI
<https://doi.org/10.63908/d7qncq64>

RECEIVED
الاستلام
2025/01/20

Edit
التعديل
2025/06/18

ACCEPTED
القبول
2025/06/19

NO. OF PAGES
عدد الصفحات
34

YEAR
سنة العدد
2025

VOLUME
رقم المجلد
1

ISSUE
رقم العدد
14

Abstract:

This research addresses the formulation of definitions in Al-Zabidi's dictionary *Tāj al-‘Arūs*, focusing on the chapter of the letter *Jīm* as a model. The definitions in the dictionary are linked to the formal aspects of words and their linguistic meanings. Understanding the meaning of a word requires examining its contexts and usages within the language environment, tracking its general meaning, and analyzing its semantic transformations.

The study is divided into two main sections: 1. The first explores the structure of definitions in the dictionary. 2. The second investigates the methods used to assist in their formulation.

The research reveals a diversity of definition types and highlights Al-Zabidi's reliance on context and linguistic examples to define the words of the linguistic material. Al-Zabidi diligently documented words associated with the linguistic root as found in earlier dictionaries, as well as words used in the linguistic environment of his time. Additionally, he included foreign words that contained the letters of the linguistic root, occasionally dedicating independent entries to such words, even when they did not originate from any Arabic linguistic root.

The research recommends further study of the definitions and their types in the dictionary to develop a modern linguistic dictionary that meets contemporary needs and requirements, aligns with modern advancements, and adheres to the standards of lexicographic practice.

Keywords: Definition, Dictionary, Al-Zabidi, Semantics, Examples.

ملخص البحث:

يتناول البحث صياغة التعريف في معجم تاج العروس للزبيدي بباب الجيم أنموذجاً؛ إذ التعريف في المعجم مرتبط باللفظ في جانبه الشكلي، وبذلكه اللغوية، ولا يمكن الوقوف على معنى اللفظ إلا من خلال سياقاته واستعمالاته في محيط اللغة، ورصد المعنى العام للغة، وبيان تحولاتة، وجاء في مباحثين أولهما يتضمن الحديث عن بنية التعريف في المعجم والثاني يدرس الطرق المساعدة في صياغته.

وتبيّن من خلال البحث تعدد أنواع التعريف، واستعانة الزبيدي بالسياق وال Shawāhid اللغوية في تعریفاته لأنواع المادّة اللغوية، وكان الزبيدي حريصاً على تسجيل الألفاظ التي تتنسب إلى المادّة اللغوية مما وردت في المعاجم السابقة، إضافة إلى الألفاظ المستعملة في البيئة اللغوية التي عايشها الزبيدي، وكذلك الألفاظ الأعممية التي تتضمن حروف المادّة اللغوية - وأحياناً - يفرد لتلك الألفاظ مواد مستقلة لا تتنسب إلى مادّة عربية الأصل. ويوصي البحث بدراسة التعريفات وأنواعها في المعجم؛ لتطوير معجم لغوي يواكب احتياجات العصر، ويتناسب مع متطلباته ومستجداته، ويسير وفق معايير الصناعة المعجمية.

الكلمات المفتاحية: التعريف، المعجم، الزبيدي، الدلالة، الشواهد.

المقدمة:

يقوم البحث على المنهج الوصفي القائم على تحليل مكونات التعريف في تاج العروس، ورصد أنواعه، والطرق المساعدة في التعريف من ذكر الشواهد وسياقات اللفظ.

حدود البحث:

تحدد الدراسة نصاً معجّماً وهو باب (الجيم) في معجم تاج العروس للزبيدي مادةً تطبيقية للدراسة، وتناول تعريفات الجذور واستعمالاتها.

ونلقت إلى أن الباحث لم يتناول كل النماذج التي تدخل ضمن مباحث الدراسة مما وردت في باب الجيم، وإنما اقتصر على عينة من هذه النماذج تمثل نظائرها تحقيقاً للفائدة دون تكرار.

الدراسات السابقة:

وجد الباحث بعض الكتب والبحوث العلمية التي تناولت قضية البحث عن التعريف في المعجم، ولكن البحث يخالفها في مجال التطبيق، تقسيم البحث، ومنها:

1. تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، د. حلمي الجبالي، اتحاد الكتاب العرب، سنة 1999م
2. الفروق بين التعريف الطبيعي والتعريف الرمزي، زكية السانح دحمني، مجلة المعجمية، تونس، ع 28-29، سنة 2013م، ص 139-168.

3. التعريف في المعجم الترافق والترافق الجمي. مجلة الدراسات المعجمية. الجمعية المغربية للدراسات المعجمية. المغرب. جان وكلود ديبوا. ترجمة/ محمد البكري، ع 3-4، يناير 2005م، ص 203-221.

4. مكونات التعريف في التراث العربي. د. محمد حسن عبد العزيز، مجلة الدراسات المعجمية، الجمعية المغربية للدراسات المعجمية، المغرب، ع 9-10، يناير 2014، ص 143-170.

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد، فيُعَدُّ معجم تاج العروس موسوعة لغوية سَجَلَ فيه الزبيدي معلومات لغوية، وشروعاً منطقية، ومصطلحات لكثير من العلوم، كما أنه أورد ألفاظاً، واستعمالات غفل عنها الفيروزأبادي عَقِبَ أكثر الموارد تحت اسم المستدرك، لذلك كان اهتمام البحث بدراسة التعريف في تاج العروس باب الجيم أنموذجًا، لما للتعريف من أهمية كبيرة في التأليف المعجمي، حيث تتحدد به معاني الكلمات العامة، والخاصة، واستعمالاتها المختلفة، ومن خلاله يتحقق التعمق في الدلالات والمفاهيم وخصائص التعبير باللغة عن المعاني المستجدة، والوقوف على العلاقات بين الألفاظ، والروابط بين المعاني والمفاهيم.

أهمية البحث:

تكمّن أهمية الدراسة في أنها تتناول التعريف في معجم لغوي انتهج صاحبه فيه منهجاً موسوعياً؛ فكثُرت فيه أنواع التعريف، واكتملت جوانب دلالة استعمالات المادة اللغوية، حيث عُنِيَ البحث بدراسة بنية التعريف وأشكاله، وبيان الطرق المساعدة على التعريف عند الزبيدي.

أهداف البحث:

1. دراسة أنواع التعريف في معجم تاج العروس، وبيان خصائص كل نوع.
2. أثر السياق وال Shawahed اللغوية في تثبيت معنى اللفظ، و تَعَرُّفُ جوانب دلاته.

3. بيان اتساع دلالة اللفظ من خلال تتبع معناه في معجم تاج العروس الذي يتسم بالموسوعية.

4. الكشف عن منهج الزبيدي في التعامل مع الألفاظ غير العربية وترتيبها في المعجم وتعريفها.

5. الكشف عن مدى توافر مقومات النص المعجمي في بنية التعريف.

المبحث الثاني: وهو (الطرق المساعدة على التعريف عند الزبيدي) غير موجود في بحث سرور اللحياني.

خطة البحث:

يشتمل البحث على المقدمة وتمهيد ومبثين:

المبحث الأول: بنية التعريف عند الزبيدي، ويشتمل على ما يأتي:

المطلب الأول: الجانب الشكلي في التعريف.

المطلب الثاني: الجانب الدلالي في التعريف

والمبحث الثاني: الطرق المساعدة على التعريف عند الزبيدي، ويشتمل على ما يأتي:

المطلب الأول: ذكر سياقات الكلمة.

المطلب الثاني: ذكر الشواهد على صحة التعريف.

المطلب الثالث: الشرح التمثيلي أو التشبيهي للمعنى.

والخاتمة تشتمل على أهم نتائج البحث ثم قائمة المصادر والمراجع.

التمهيد:

يقع المعنى في بؤرة اهتمام المعجمي؛ لأنه يعد أهم مطلب لمستعمل المعجم كما "أجريت الاستطلاعات المتعددة التي أجريت حول وظائف المعجم، وقد احتل المعنى المركز الأول في معظم هذه الاستطلاعات محققاً نسبة تتجاوز 70%"⁽¹⁾

ووضع الشريف الجرجاني تعريفاً للتعريف اللغطي يؤكّد فيه أهم خواصه، وهي إيضاح المعرف وتعيينه وتمييزه عن غيره، يقول: "التعريف اللغطي: هو أن يكون اللفظ واضح الدلالة على معنى فيُفسّر بلفظ أوضح دلالة على ذلك المعنى كقولك: الغضنفر: الأسد، وليس هذا تعريفاً حقيقياً يُراد به إفاده تصور غير حاصل، إنما المراد تعين ما وضع له لفظ الغضنفر من بين سائر المعاني".⁽²⁾

والبحوث التي تناولت معجم تاج العروس تختلف عن بحثي في منهج الدراسة، والنموذج المختار، ومنها البحثان:

5. المدخل المعجمي في معجمي تاج العروس والمعجم الكبير، مني عبد اللطيف، مجلة كلية الآداب جامعة بنى سويف، مصر، ع64، 2022م.

6. النص المعجمي بين القاموس المحيط وتاج العروس، دراسة مقارنة للجذر (أ ذ ن) النذير بن قيري، معبد جويدة، مجلة الممارسات اللغوية، جامعة مولود معمري، الجزائر، مج 15، ع 2، 2024م.

فهما يتخذان المنهج المقارن ويعرضان جوانب الاتفاق والاختلاف بين الزبيدي والفيروزأبادي. فالاختلاف حاصل في منهج الدراسة والنماذج المختار وتقسيم البحث.

7. وبحث آخر بعنوان: (بنية النص المعجمي في تاج العروس للزبيدي مادة (ح م د) نموذجاً، دراسة نظرية وتطبيقية، نوال علي الفلاح، حوليات آداب عين شمس، مصر، مج 46، 2018م). وهو بحث في النص المعجمي وليس في دراسة التعريفات وأنواعها وطرقها المساعدة، كما أن نموذج الدراسة مختلف بين بحثي الذي يتناول باب (الجيم) وهذا البحث.

8. بحث (بنية التعريف الشكلي والدلالية في النص القاموسي، جذر (س ر) في تاج العروس للزبيدي نموذجاً، سرور اللحياني، مجلة جامعة الموصل، ع69، 2024م). يختلف عن بحثي في النماذج المختار للدراسة إضافة إلى تحليل المسائل. وزادت دراستي بخصوص المعلومات التأثيلية ضمن الجانب الشكلي للتعريف، وتوسعت في أنواع التعريف الدلالي، وكذلك

⁽¹⁾ الجرجاني. التعريفات 56

⁽²⁾ عمر، أحمد مختار. المعجم والدلالة نظرة في طرق شرح المعنى، مجلة المعجمية، تونس، ع12-13 ص139

مثلاً يعني ببيان دلالتها في الاستعمال اللغوي أما المنطقي فيرمي إلى بيان مضمونها، ولا يعرفها لغويًا. ويعد التعريف المعجمي حجر الأساس في عمل المعجمي، والغاية التي يقصد إليها مستعمل المعجم. ونلحظ أن المعجمي من أجل اكتمال التعريف المعجمي للفظ لا يكتفي بذكر التعريف الأساسي في بداية المدخل، وإنما يورد الدلالات التي يدل عليها الفظ من خلال استخداماته في اللغة والشواهد التي ورد فيها؛ ولهذا فإن المعجمي قديماً كانت نظرته للتعريف غير مقتصرة على القول الشارح للمدخل فحسب وإنما يردد ذلك بذكر المكونات الدلالية وعناصر المعنى من خلال ورود الفظ في سياقات متعددة.

وفي التعريف المعجمي يقول د. محمد حسن عبد العزيز: "الوظيفة الأولى التي يستشار فيها المعجم وستحوز على اهتمام مستعمله هي المعنى . هو إلى حد كبير . تعريف؛ لأنّه وصف لفظي يحدد صفات الدال، ويميزه عن أي دال آخر".⁽⁴⁾ ويعنى بالتعريف: "مجموع الصفات التي تكون مفهوم الشيء، وتميّزه عما عاده".⁽⁵⁾

ويقول الجرجاني في مفهوم التعريف: "التعريف: عبارة عن ذكر شيء تستلزم معرفته معرفة شيء آخر. التعريف الحقيقي: هو أن يكون حقيقة ما وُضع لفظ بإنائه من حيث هي، فيعرف بغيرها. التعريف اللفظي: هو أن يكون اللفظ واضح الدلالة على معنى فَيَقَسِّرُ بلفظ أوضح دلالة على ذلك المعنى كقولك: الغضنفر الأسد، وليس هذا تعريفاً حقيقياً يُراد به إفاده تصوّر غير حاصل، إنما يُراد

ويرتب الفارابي المراحل التعليمية في فهم معنى اللفظ بناء على درجة إيضاحه في الذهن فيقول: "ربما عسر تصور الشيء، فينبغي فيه أن يؤخذ لفظه بدل خيال ذلك الشيء. وكذلك متى كان تخيل حد الشيء أو أجزاء حدّه أيسر على المتعلم من تخيل الشيء نفسه، أبدل حدّه وأجزاء حدّه بدل الشيء نفسه. وكذلك رسمه وخاصّته وعرضه. وكذلك متى عسر تصور شيء ما وكان ذلك الشيء كلياً، أخذ جزء ذلك الشيء بدل ذلك الشيء، فاكتفى بتخيّله عن تخيل الكلّي. وكذلك إن عسر تصور أمر ما وسهل تصور جنس ذلك الأمر أو نوعه، أخذ جنس ذلك الأمر أو نوعه بدل الأمر، فاكتفى به، وأقيم مقامه إلى أن يقوى ذهن المتعلم على تخيل الشيء ذاته. وقد يمكن أن يؤخذ شبيه الشيء بدل الشيء فيكتفى بتصور شبيهه عن تصور الشيء نفسه".⁽¹⁾

والتعريف في استعماله الاصطلاحي في الدراسات المعجمية ترجمة للمصطلح الإنجليزي *definition* ويراد به ذلك التعليق أو الشرح الذي يُذكر معاً للمدخل المعجمي من أجل تحديده وتوضيحه، يقول محمد رشاد الحمزاوي: "هو نوع من التعليق على اللفظ أو العبارة، وهو كذلك شرح نص اللفظ أو العبارة. وهو يفترض أن يكون لكل لفظة أو عبارة مقابل، أي أنه يفترض منطقاً وجود دلالة كونية تعادل اللفظة أو العبارة المعنيتين. وتظهر تلك الدلالة زوجاً من المترادفات يكون إما لفظاً فذاً أو جملة. فنستطيع أن نعرض لفظة بلفظة أو جملة بجملة".⁽²⁾ ويقرب هذا المفهوم من تعريف المناطقة للتعريف بأنه القول الشارح. يقول ابن سينا في الحد هو: "قول دال على ماهية الشيء".⁽³⁾ فكل منهما يقصد بيان مفهوم اللفظ. لكن اللغوي يركز على الناحية الشكلية للفظ

⁽⁴⁾ عبد العزيز، محمد حسن. مكونات التعريف في التراث اللغوي، مجلة

الدراسات المعجمية، ع 9-10 ص 162

⁽⁵⁾ نفسه 144

⁽¹⁾ الفارابي. الألفاظ المستعملة في المنطق 90

⁽²⁾ الحمزاوي. من قضايا المعجم العربي قديماً وحديثاً 165

⁽³⁾ ابن سينا. الإشارات والتبيهات 204/1

الصنف من التعريف يقتصر فيه على تبيان خصوصية **اللفظ اللغوي** وسماته المميزة والمتميزة بالنسبة إلى غيره من الألفاظ. وأما التمييز بين المصطلحات فتمييز مفهومي، والمفاهيم تصورات لموجودات مجردة معقولة في الذهن أو لأشياء ذات أشخاص وأعيان. وارتباط التمييز بتحديد المفاهيم يجعل منه عملية لتحديد ماهية المسمى. وهذا (التحديد الماهوي) يسمى (تعريفاً منطقياً)، ومجاله إذن المعجم المختص".⁽⁴⁾

ومن التمييز بين التعريف اللغوي والمنطقي المصدر الذي يستربط ويستقى منه التعريف⁽⁵⁾ فالنباتات المشروحة والأدوية التي أوردها الزبيدي من علم أهل الاختصاص والمعرفة، وليس مما استعمله الأعراب، وروواها عنهم الرواة واللغويون.

وأما عن ترتيب الألفاظ المخصصة في المعجم فلم يقييد الزبيدي في جميعها بنظام الجذر الذي ينتمي إليه اللفظ؛ لأن كثيراً منها ليس عربياً لذلك اعتمد -أحياناً- على نظام البنية التامة للفظ فيورد حروفه مفرقة، وقد يصل مجموعها إلى سبعة أحرف مثل: (ب س ف رد ن ج)⁽⁶⁾ ومن الألفاظ المخصصة ما يشكل جذراً مستقلاً، ومنها ما يندرج تحت جذر لغوي، ويمثل وحدة معجمية ضمن وحدات المدخل المعجمي وإن اتجهت نحو التخصيص باستعمالها في مجال معرفي معين.

ونلحظ أن جل تعريفات **تاج العروس** تدخل ضمن التعريف اللغوي، وباعتبار الاتجاه الموسوعي في المعجم تضمن تعريفات موسوعية ومنطقية، وكان في أغلبها يدمج التعريف اللغوي مع التعريف المنطقي.⁽⁷⁾

تعين ما وضع له لفظ الغصنفر من بين سائر المعاني".⁽¹⁾

يقول إبراهيم بن مراد: "التعريف في جوهره عملية لسانية تُجرى على المدخل المعجمي باعتباره دليلاً لغوياً ذا خصائص تميزه عن غيره من الأدلة اللغوية. وبما أن المدخل من حيث هو دليل له وجهان: دالٍ يُمثّله شكله، ومدلولي يُمثّله محتواه الدلالي، فإن التعريف يكون عملية تمييزية بين الأدلة من حيث هي ذوات دوال ومدلالي على السواء".⁽²⁾

وينقسم التعريف في المعجم إلى قسمين الأول التعريف اللغوي والثاني التعريف المنطقي، حيث يقع الاختلاف بين القسمين "بحسب نوع العلاقة التي تربط الوحدات المعجمية بال الموجودات. والعلاقات المشار إليها صنفان: الأول هو صنف العلاقات المرجعية الدلالية لأن الوحدات أدلة ذات مدلالي تحيل إلى مراجع من خارج اللغة. والثاني صنف العلاقات المفهومية؛ لأن الوحدات المعجمية لا تُرجع إلى الموجودات في الواقع بل ترجع إلى مفاهيم هي تجريد لموجودات معقولة في الذهن أو لأشياء ذات أشخاص وأعيان ...".⁽³⁾

ويُفصّل إبراهيم مراد القول في الفرق بين التعريف اللغوي والتعريف المنطقي بقوله: "إن التعريف في جوهره عملية تمييزية لأنه يميّز بين الأدلة اللغوية في خصائصها الدلالية. لكن التمييز بين الوحدات المعجمية العامة، أي الألفاظ، يختلف عن التمييز بين الوحدات المعجمية المخصصة، أي المصطلحات. فإن التمييز بين الألفاظ تمييز لغوي خالص، ولذلك فإن التعريف المميز لها يسمى (تعريفاً لغوياً)، ومجاله المعجم اللغوي العام. وهذا

⁽¹⁾ الجرجاني. التعريفات، 70-71

⁽⁴⁾ مراد، إبراهيم. كتاب النبات لأبي حنيفة الدينوري بين المعجم العام والمعجم المختص، مجلة المعجمية، ع14-15 ص43

⁽⁵⁾ ينظر: نفسه 55

⁽⁶⁾ (ب س ف رد ن ج) 422/5

⁽⁷⁾ ينظر: مراد، إبراهيم. المعجم العربي العلمي المختص، ص38

⁽²⁾ مراد، إبراهيم. صلة التأليف القاموسي العربي الحديث بالنظرية المعجمية.

مجلة المعجمية ع7-8 ص63

⁽³⁾ نفسه 185

للإحاطة بمعنى اللفظ، وتحديد أبعاده الدلالية، واستعماله في اللغة، ومنه قول الزبيدي: "البهرامج، بالفتح: نَبْتٌ، وفي اللسان: هو الشَّجَرُ الذي يقال له الرَّنْفُ، وهو من أشجار الجبال".⁽³⁾

فتعريف اللفظ بقوله: نبت، يقع في الإبهام فليس فيه تحديد لفصيلته ولا لنوعه أو خاصته، وإن كان في اللسان محدد إلا أنه أورد لفظة في التعريف تحتاج إلى توضيح، وهي الرَّنْفُ، ويتابع التعريف بإيراد قول أبي حنيفة عن معناه بشيء من التفصيل: "البهرامج: فارسي، وهو الرَّنْفُ، قال: وهو ضربان: ضَرْبٌ منه أحمر مُشَرَّبٌ لون شعره حُمْرَة، ومنه أَخْضُرٌ هِيَابِ النُّورِ، وَكَلَاهُما طَيْبٌ الرائحة وله خواص ومنافع مُفْصَّلَةٌ في مَحَالِهَا".⁽⁴⁾

المبحث الأول: بنية التعريف عند الزبيدي:
ويشتمل على: الجانب الشكلي والجانب الدلالي في التعريف:

المطلب الأول: الجانب الشكلي في التعريف:
والجانب الشكلي في التعريف يتمثل في المعلومات الصوتية والصرفية والنحوية والتأثيلية، فالمعلومات الخاصة بالدال من أصوات وتصريف واشتقاق ذات أهمية في تعريف البنية الشكلية للمفردة؛ لأن التأليف الصوتي يبين نطق اللفظ وتتناسق أصواته ورسمه، والبنية الصرفية تعين مقولات تصريفية، وأخرى اشتقاقية توليدية للمفردة".⁽⁵⁾

ويستمر الزبيدي الخصائص الصوتية والضبط الحركي وتعيين الصيغة والجوانب النحوية وتركيب الجذر في الوصف اللغوي للفظ وإيضاح المعنى المعجمي الذي هو "محصلة لعلاقات اختلافية وائلافية تتصل ببنية

ومن حيث ترتيب المفردات في المدخل المعجمي نجد اختلافاً في نوع المفردة الأولى التي يبدأ بها الزبيدي الجذر اللغوي، ويرى د. علي القاسمي أنها طريقة ذكية تدرج بالقارئ من المعلوم إلى المجهول، يقول: "قد أخذ بعض الباحثين المعاصرين على المعاجم العربية التراثية عدم التزامها بترتيب محدد في عرض مفردات الأسرة اللغوية في المدخل الواحد، ودعوا ذلك عيباً من عيوب المعجمية العربية. غير أنه من الممكن النظر إلى ذلك بوصفه طريقة ذكية لمساعدة القارئ في فهم معاني مفردات المدخل، طبقاً لمبدأ الانتقال من المعلوم إلى المجهول، وهو من المبادئ التي تأخذ بها الطرائق التعليمية الحديثة".⁽¹⁾

ومن أنواع التعريفات التعريف الاسمي. ومنه التعريف بالمرادف والضد والاشتقاق والاستعمال والجملة أو العبارة، وهو بهذا الشكل قد يكون قاصراً عن استيفاء الدلالة المقصودة، ويتوقف ذلك -أيضاً- على العصر وثقافة مستعمل المعجم، يقول د. جيلالي: "شرط الكفاية الدلالية للمعجم أن تغطي القصور الدلالي الذي كانت تعانيه المعاجم القديمة . كالتعريف بالمرادف أو بالضد أو بالاشتقاق وفق منهج التعريف الاسمي، وهو شرط يجعل المستعمل لا يحتاج إلى معجم آخر لإتمام التعريف. وهذا لا يتحقق إلا إذا ظل التعريف مفتوحاً تكامل فيه كل المناهج، والوسائل الممكنة".⁽²⁾

ومن ذلك نستطيع القول: إن القول الشارح للفظ أو المدخل ليس هو التعريف الذي يعقب اللفظ مباشرة، وإنما هو المأخوذ من مجموع الاستعمالات والشرح للمعنى، بحيث نجد تكاملاً في الأقوال الواردة في النص المعجمي

⁽¹⁾ القاسمي، علي. الدلالة المعجمية بين المناطقة واللسانين. مجلة

المعجمية. ع 18-19 ص 275

⁽²⁾ جيلالي. تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة 65

⁽³⁾ (ب) هـ رـ جـ 434/5

⁽⁴⁾ نفسه والصفحة نفسها

⁽⁵⁾ دحماني، زكية السانح، الفروق بين التعريف الطبيعي والتعريف الرمزي،

مجلة المعجمية، ع 28-29، ص 143-144

إنهم لَمَّا عَرَبُوهُ أَجْرَوْا عَلَيْهِ استعمالُ اللفظِ العربيِّ من الاشتباكِ وغيرِهِ، وأَهْمَلُوا الذَّالَ لِكثِيرِ الاستعمالِ".⁽⁶⁾ ويتناولُ الحرفانِ المتقاربانِ في تركيبِ المادَةِ الواحدَةِ، ولا يؤدي ذلك إلى اختلافِ المعنى، يقولُ: "قالَ الأَزْهَرِيُّ: الَّذِي سَمِعْتُهُ مِنَ الْعَرَبِ: الْخَلْجُ فِي السَّيْرِ، يَقُولُ: بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ خَلْجٌ بَعِيْدٌ، قَالَ: وَلَا أَكْنُرُ الْحَاءَ بِهَذَا الْمَعْنَى، غَيْرُ أَنَّ الْخَلْجَ بِالْخَاءِ أَكْنُرُ وَأَفْشَى مِنَ الْخَلْجِ... وَقَالَ الْلَّيْلُ: دَعْ مَا تَخْلَجَ فِي صَدْرِكَ، وَمَا تَخْلَجَ، بِالْحَاءِ وَالْخَاءِ، قَالَ شَمِّرُ: وَهُمَا قَرِيبانِ مِنَ السَّوَاءِ".⁽⁷⁾ ويتعلقُ الإِيدَالُ بِالْجَانِبِ الشَّكْلِيِّ لِلْفَظِ دونَ تَغَيِّيرِ الْمَعْنَى، يقولُ: "الْتُّلَجُ كَصُرَدٍ: فَرُخُ الْعُقَابِ قَالَهُ الأَزْهَرِيُّ، وَأَصْلُهُ وُلْجٌ. وَأَتَلْجَهُ فِيهِ: أَذْهَلَهُ، وَأَصْلَهُ أَوْلَاجٌ، وَسِيَّاتِي فِي الْوَاوِ".⁽⁸⁾ وأَورَدَ فِي فَصْلِ الْوَاوِ: "الْتُّلَجُ كَصُرَدٍ: فَرُخُ الْعُقَابِ، وَقَدْ تَقْدِمُ فِي الْمَثَنَةِ أَصْلُهُ وُلْجٌ، قَلْبُ الْوَاوِ تَاءً".⁽⁹⁾

وَمِنَ الْجَانِبِ الصَّوْتِيِّ الْقَلْبُ الْمَكَانِيُّ فِي قَوْلِهِ: "الْتَّعْجُ مُحَرَّكَةٌ، وَالْعَنْجُ لِغَتَانِ، وَأَصْبُوْهُمَا الْعَنْجُ: الْجَمَاعَةُ مِنَ النَّاسِ فِي السَّفَرِ".⁽¹⁰⁾

2. المعلوماتُ الصرفيةُ:

يُضَعُ الزَّبِيديُّ قاعدةً صَرْفِيَّةً فِي أَثْنَاءِ ضَبْطِ حِرَوفِ الْكَلْمَةِ بِقَوْلِهِ: "الْتَّبَعْجُ، هَذَا بِتَقْدِيمِ الْمَوْحَدَةِ عَلَى الْغَيْنِ: أَشَدُ حَالًا مِنَ التَّغْجُ فَإِنْ زِيَادَةُ الْبِنَيَةِ تَدْلُّ عَلَى زِيَادَةِ الْمَعْنَى فِي الْأَكْثَرِ، وَالْمَشْهُورُ عَلَى أَلْسُنِ النَّاسِ التَّمَغْجُ، بِالْمِيمِ بَدْلُ الْمَوْحَدَةِ".⁽¹¹⁾

وَيُرِبِّطُ الزَّبِيديُّ بَيْنَ صِيَغَةِ الْكَلْمَةِ وَمَعْنَاهَا فِي قَوْلِهِ: "الْمِتَجُ، بِالْكَسْرِ، كَمِسْلٍ، مِنْ أَبْنَيَةِ الْمِبَالَغَةِ، وَقَوْلُ الْحَسْنِ

الْكَلْمَةِ".⁽¹⁾ كَمَا أَنَّ التَّعْرِيفَ الشَّارِحَ لِمَعْنَى الْمَعْرَفِ يُسْبِقُ غالِبًا بِمَعْلُومَاتِ صَرْفِيَّةٍ تَبَيَّنُ دَلَالَاتِ الصِّيَغِ لَا سِيمَا الْمَصْدَرُ وَكَذَلِكَ التَّذَكِيرُ وَالتَّأْنِيَةُ وَالْجَمْعُ وَهَكُذا.

1. المعلوماتُ الصَّوْتِيَّةُ:

أَوْلَى مَا يَطَالُعُنَا مِنَ الْجَانِبِ الشَّكْلِيِّ فِي تَعْرِيفِ الْفَظِ ذَكَرَ مَثَالَهُ فِي الْوَزْنِ سِيرًا عَلَى طَرِيقَةِ الْفَيْرُوزِيَّابَادِيِّ فِي الْقَامُوسِ يَقُولُ: "بَاجَهُ، كَمَنْعَهُ: صَرَفَهُ".⁽²⁾ وَ"بَخْجُ، كَفْنَفْذُ".⁽³⁾ وَأَمْثَلَهُ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ تَحْصِي فِي الْمَعْجَمِ. وَيُضَيِّنُ الزَّبِيديُّ الشَّكْلَ الْكَاتِبِيَّ لِلْأَفْعَاظِ الْمُعَرَّبَةِ وَالْمُطَوِّلَةِ الَّتِي يَصُبُّ قِرَاءَتُهَا دُونَ ضَبْطِ حَرْكَاتِ الْبَنِيَّةِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ: "بَسْفَانِجُ بِالْفَتْحِ، وَالنُّونُ قَبْلِ الْجَيْمِ، كَذَا هُوَ مُضْبُطٌ".⁽⁴⁾

وَيَجْمِعُ الزَّبِيديُّ بَيْنَ الْمَادَتَيْنِ (بِ حِرْ رِجْ) وَ(بِ حِرْ زِجْ) لِاِخْتِلَافِ فِي تَحْدِيدِ الْحَرْفِ الْثَالِثِ، يَقُولُ: "الْبَخْرَجُ كَجَعْفَرٍ وَبُرْزِنِ، كَذَا ضَبْطُهُ غَيْرُ وَاحِدٍ هَذَا بِالرَّاءِ بَعْدَ الْحَاءِ الْمَهْمَلَةِ". وَفِي الْلِسَانِ وَالْتَهْذِيبِ بِالْزَايِ قَبْلِ الْجَيْمِ".⁽⁵⁾

وَيُكتَسِبُ الْفَظُ مَعْنَى مُخْتَلِفًا؛ لِتَغَيِّيرِ صَوْتِيِّ يَلْحِقُهُ بِلِفْظِ آخِرِ، وَذَلِكَ فِي قَوْلِ الزَّبِيديِّ: "السَّدَاجُ هُوَ الْكَذَابُ... وَأَمَّا إِسْتِعْمَالُ ابْنِ الْخَطِيبِ وَغَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْأَنْدَلُسِ السَّدَاجَةِ فِي مَعْنَى السَّهُولَةِ وَحُسْنِ الْخُلُقِ، إِنَّمَا هُوَ مِنْ السَّدَاجِ، بِالْمَعْجَمَةِ، الَّتِي تَأْتِي بَعْدَ مَعْرِبِ سَادَهِ، وَهُوَ خَالِي الْذَهَنِ عِنْهُمْ، وَهُوَ فِي مَعْنَى السَّهْلِ الْخُلُقِ". ثُمَّ

⁽⁷⁾ (حِلْ ج) 487/5

⁽⁸⁾ (تِلْ ج) 438/5

⁽⁹⁾ (وِلْ ج) 263/6

⁽¹⁰⁾ (ثِعْ ج) 447/5

⁽¹¹⁾ (بِ غِنْ ج) 426/5

⁽¹⁾ خَلِيل، حَلْمِي. الْمَفَرِّدَاتُ فِي غَرِيبِ الْقَرْآنِ. مجلَّةُ الْمَعْجَمِيَّةِ. 120

⁽²⁾ (بِ أَجْ) 406/5

⁽³⁾ (بِ خِتْ ج) 413/5

⁽⁴⁾ (بِ سِفْ ج) 422/5

⁽⁵⁾ (بِ حِرْ ج) وَ(بِ حِرْ زِجْ) 412/5

⁽⁶⁾ (سِ دِجْ) 33/6

ويرتبط الصوت بالصرف في كثير من المسائل منها عدم إمالة النعت الذي على ورن (فعال) وإمالة عينه إذا انتقل إلى الاسمية، يقول الزبيدي: "يقال للرجل الكبير الحج: إنه لحجاج بفتح الجيم من غير إمالة وكل نعت على فعال فهو غير ممالي الألف، فإذا صيروه اسمًا خاصًا تحول عن حال النعت، ودخلته الإمالة، كاسم الحجاج والعجاج".⁽⁸⁾

3. المعلومات النحوية:

وتقى المعلومات النحوية في باب الجيم إذا ما قورنَت بالمعلومات الصوتية والصرفية، ومنها:

دلالة تنوين اسم الفاعل وعدم تنوينه، يقول: "هي حاجَة من حَوَاجِ بَيْتِ اللهِ، بِالإِضَافَةِ، إِذَا كُنَّ قَدْ حَجَجْنَ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ قَدْ حَجَجْنَ قَلْتَ: حَوَاجِ بَيْتِ اللهِ، فَتَنَصُّبُ الْبَيْتَ؛ لِأَنَّكَ تَرِيدُ التَّنَوِينَ فِي حَوَاجِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْصَرِفُ، كَمَا يُقَالُ: هَذَا ضَارِبٌ زَيْدٌ أَمْسِ، وَضَارِبٌ زَيْدًا غَدًا، فَتَدَلُّ بِحَذْفِ التَّنَوِينِ عَلَى أَنَّهُ قَدْ ضَرَبَهُ، وَبِإِبَاتِ التَّنَوِينِ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَضْرِبْهُ، كَذَا حَقْقَهُ الْجُوَهْرِيُّ وَغَيْرِهِ".⁽⁹⁾

فتنوين اسم الفاعل يدل على الحال والمستقبل، أما عدم التنوين للإضافة فيشير إلى دلالة المضي. واللزوم والتعدي من خواص الأفعال التي تحدد مكونات التركيب، وأحياناً يستخدم الفعل لازماً في موضع متعدياً في آخر، يقول: "يقال: عاج بالمكان، وعوج: أي أقام. وعاج غيره بالمكان يعوجه، لازم ومتعد، وفي بعض النسخ: لازم وينعدى، ومنه حديث أبي ذر: (ثم عاج رأسه إلى المرأة، فأمرها بطعم)، أي إمالة إليها والتقدّم نحوها".⁽¹⁰⁾

في ابن عباس إنه كان مثجاً، أي كان يصُبُ الكلام صبًا، شبَّهَ فصاحتَهُ، وغَزَّارَةً مَنْطِقَهُ بِالْمَاءِ النَّجُوحِ".⁽¹⁾ وبيني الزبيدي تعريفه للفظ (أَنْبَجَ) على دلالة الصيغة، يقول: "الْبَنْجُ بِالْكَسْرِ: الْأَصْلُ ... وَأَنْبَجَ الرَّجُلُ: أَنْبَاجًا: أَدْعَى إِلَى أَصْلِ كَرِيمٍ".⁽²⁾

صيغة (انفعل) تدل على المطاوعة "بشرط أن يكون من الأحداث الظاهرة التي تراها العيون كالكسر والقطع والجذب".⁽³⁾ والفعل (أَنْبَجَ) مطاوع (بنج) بمعنى الأصل الذي لا يشير إلى الأحداث الظاهرة. واستخدام المطاوعة فيه يدل على أن الأصل صار بمنزلة الظاهر المحسوس. لذلك جاء ضمن التعريف لفظ (ادعى) الذي يعبر عن دلالة صيغة المعرف.

ومما يذكره في المطاوعة، قوله: "في اللسان: الثُّجُّ: الصَّبُّ الْكَثِيرُ، وَخَصَّ بَعْضُهُمْ بِهِ صَبُّ الْمَاءِ الْكَثِيرِ كَانْجَ وَتَنْجَ، وَهُمَا مُطَاوِعَانِ لِثَجَّةٍ يَتَجْهُ ثَجَّا فَانْجَ وَثَجَّاجَةُ فَتَنْجَاجَ".⁽⁴⁾

. وأحياناً يتعين الزبيدي بصيغة المعرف، ويأتي بمرادف له على وزنه في التعريف، يقول: "الْحِدْجُ بِالْكَسْرِ: الْحِمْلُ وَزَنًا وَمَعْنَى".⁽⁵⁾ وقوله: "اسْتَبَّهَجَ: اسْتَبَّشَ".⁽⁶⁾

. وصيغة اسم الفاعل من (تَقَعَلَ) تدل على عكس معنى مأخذِه، يقول: "ومما يستدرك عليه: الْحَرَجُ وَالْحَرَجُ وَالْمُتَحَرِّجُ: الْكَافُ عَنِ الْإِثْمِ، وَقَوْلُهُمْ: رَجُلٌ مُتَحَرِّجٌ كَفَوْلُهُمْ رَجُلٌ مُتَأْثِمٌ وَمُتَحَوِّبٌ وَمُتَحَبِّثٌ: يُلْقِي الْحَرَجَ الْحِنْثَ وَالْحُوَبَ وَالْإِثْمَ عَنْ نَفْسِهِ، وَرَجُلٌ مُتَأْلِمٌ، إِذَا تَرَبَّصَ بِالْأَمْرِ يُرِيدُ إِلْقَاءَ الْمَلَامَةِ عَنْ نَفْسِهِ، قَالَ الْأَزْهَرِيُّ: وَهَذِهِ حِرْفَوْنَجَةُ مَعَانِيهَا مُخَالِفَةً لِلْفَاظِهَا".⁽⁷⁾

⁽⁶⁾ 431/5 (ب ه ج)

⁽⁷⁾ 480/5 (ح ر ج)

⁽⁸⁾ 466/5 (ح ج ج)

⁽⁹⁾ 462/5 (ح ج ج)

⁽¹⁰⁾ 124/6 (ع و ج)

⁽¹⁾ 445/5 (ث ج ج)

⁽²⁾ 430/5 (ب ن ج)

⁽³⁾ عضيمة، عبد الخالق. المغني في تصريف الأفعال. 144

⁽⁴⁾ 445/5 (ث ج ج)

⁽⁵⁾ 469/5 (ح د ج)

وقد أورد مسوغاً في مادة (خلج) عن صاحب اللسان أنه أفرد لفظ (خلنج) في مادة مستقلة، يقول: "إن المصنف [يعني الفيروزابادي] ذكر الخلنج هنا إشارة إلى أن النون زائدة عنده وصاحب اللسان وغيره ذكروه في ترجمة مستقلة، مُسْتَدِلُّينَ بأنَّ الْأَلْفَاظَ الْعَجَمِيَّةَ لَا تُعْرَفُ أَصْوَلُهَا مِنْ فُرُوعِهَا بَلْ كُلُّهَا فِي الظَّاهِرِ أَصْوَلٌ، قَالَهُ شِيخُنَا".⁽⁶⁾ ونرى ميزة لهذا الإجراء في أنه يجعل من الكلمة الداخلية جزراً لغوياً قابلاً للاشتقاق منه وفقاً للنظام اللغوي في الاشتقاق مادةً ودلالةً أصلية.

ومن الألفاظ التي نص على عربتها (الثُّوْج) في قوله: "الثُّوْج بالفتح: شيءٌ شبُهُ جُوَالِقٍ يُعْمَلُ من الْخُوْصِ للتراب والجُصُّ أي يُحْمَلُنَّ فِيهِ، عَرَبٌ صَحِيحٌ".⁽⁷⁾

ويختلف اللغويون في تأثيل اللفظ لاشتماله على الحروف الأصول لجذر لغوي، جاء في التاج: "النافجة: وعاء المِسْكِ، مجاز، مُعَرَّبٌ عن نافة. قال شيخنا: ولذلك حَرَمَ بعضهم بفتح فائها، نقله التُّمُرْتَاشِيَّ في شرح ثُحْفَةِ الْمُلُوكِ، عن أَكْثَرِ كُتُبِ الْلُّغَةِ. وجَرْمُ الْجَوَالِيِّيِّ في كِتَابِهِ بَأَنَّهُ مُعَرَّبٌ. وهو صَحِيحٌ، جَمِيعُهُ تَوَافِجٌ. وزَعْمَ صَاحِبِ الْمَصْبَاحِ أَنَّهَا عَرَبِيَّةٌ، سُمِّيَتْ لِتِفَاسِتِهَا، مِنْ نَفْجَتِهِ إِذَا عَظَمَتْهُ؛ وَهُوَ مَحَلٌ تَأَمَّلُ".⁽⁸⁾

ويرصد الزبيدي التردد في تحديد أصل الكلمة (أرجان) في قوله: "هل هو فَعَلَانْ من أَرَجَ، كما صَنَعَ المصنف؟ أو هو أَفْعَالْ من رَجَنْ؟ أو هو لفظٌ أَعْجَمِيٌّ فَلَا تُعْرَفُ مادَتِهِ؟ وصَوْبُ الْخَفَاجِيِّ في شفاعة الغليل أَنَّه فَعَلَانْ، لَا أَفْعَلَانْ؛ لَئَلا تَكُونُ الْفَاءُ وَالْعَيْنُ حِرْفًا وَاحِدًا، وَهُوَ قَلِيلٌ، نَقْلَهُ شِيخُنَا".⁽⁹⁾

فاللفظ (عاج) يأتي لازماً ومتعدياً، وفي الموضعين يدل على معنى واحد هو (الانعطاف والإملاء إلى الشيء).

4. المعلومات التأثيلية:

والتأثيل يدل على "دراسة أصول الكلمات من حيث انحدارها من لغة أم، أو دخولها بالاقتران؛ أي دراسة نشأة الكلمات وتطورها من أجل الوقوف على البنية الأصلية لها، والصيغ التي تفرعت عنها صوتياً أو صرفاً أو دلالياً، وعلى الانتماء اللساني والحضاري للمفردة".⁽¹⁾ و"المعلومات التأثيلية تتصل بالدرجة الأولى حول أصل الوحدات المفردة نظماً ورسمًا ودلالة وجنسيّة، سواء أكانت هذه الكلمات مجهولة الأصل تعود إلى ما قبل الكتابة، أم معاصرة".⁽²⁾

ولعل إدخال التأثيل ضمن الجانب الشكلي للتعريف يعود إلى أن المعجمي يقصد أول ما يقصد في التأثيل إلى بيان الأصل الشكلي الذي انحدر منه اللفظ، ورأينا كيف كان يعتمد الزبيدي على البنية الشكلية للألفاظ غير العربية في إنشاء جذور لغوية مستقلة تضم تلك الألفاظ حيث يعتمد الزبيدي إلى إنشاء مدخل أساسي يشتمل على حروف اللفظ الدخيل، ويفرده عن غيره بمادة جذرية وهمية ليس لها وجود في اللغة العربية وتحتاج باللفظ الدخيل فحسب.⁽³⁾ ومنها قوله: "(جَوْرَاهْنُجُ)" فارسي مُعَرَّب وهو دواء هندي.⁽⁴⁾

ومما تفرد به أنه يعني بذكر الأسماء الأعلام ويفرد لها مادة مستقلة، وإن لم يكن لها إلا استعمال واحد هو العلمية، يقول: "باباج؛ كهaman: اسم، وهو جدّ محمد بن الحسن المحيث".⁽⁵⁾

⁽⁵⁾ (ب ب ج) 408/5

⁽⁶⁾ (خ ل ج) 537/5

⁽⁷⁾ (ث و ج) 451/5

⁽⁸⁾ (ن ف ج) 246/6

⁽⁹⁾ (أ ر ج) 403/5

⁽¹⁾ جيلالي. تقييمات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة 326

⁽²⁾ نفسه 327 وينظر: بعلبكي، رمزي منير. التأثيل المعجمي وموقع العربية

بين السامييات، مجلة المعجمية، ع 23 ص 12

⁽³⁾ ينظر: (ر ه ن ا م ج) 602/5

⁽⁴⁾ (ج و ز ا ه ن ج) 456/5

"أنه يفسر الكلمة بكلمة أخرى لها معانٍ مختلفة فلا يعلم المتعين منها كقوله البعض السود وهو يطلق على اللون المعروف وعلى الشخص والمال الكثير وعلى القرى والعدد الكبير وغير ذلك".⁽⁴⁾

والتعريف الترادفي يتفرع بحسب عدد الكلمات، فقد يكتفي الزبيدي بذكر لفظ مرادف واحد أوضح في الدلالة من المعرف أو أكثر من مرادف بحسب الحاجة إلى التوضيح الذي يعد الهدف من التعريف، يقول الفارابي: "الشيء متى كان له اسمان، فكان أحدهما أعرف عند المتعلم والآخر أخفى عنه، فلم يفهم الشيء باسمه الأخفى، أبدل الأعرف مكان الأخفى".⁽⁵⁾

ويلجأ الزبيدي في كثير من التعريفات إلى تعدد المترادفات باستخدام العطف وإلى ذكر أكثر من كلمة دون عطف، للإحاطة بجوانب معنى اللفظ.

وتتجدر الإشارة إلى فكرة (الشهرة) أو الشيوع للفظ المعرف فالتعريف بالمرادف "يقوم على أن يوضع في مقابل اللفظ المراد تعريفه لفظ آخر مرادف له يفترض أن يكون أكثر منه شهرة. غير أن المعاجم قد تجأ -أحياناً- إلى التعريف بمرادف مساوٍ له في الشهرة، بل أقل منه شهرة، فمعرفة الأشهر والأقل شهرة مسألة نسبية يصعب القطع فيها في غالب الأحيان؛ لأنها تحتاج إلى دراسات إحصائية ليست في متناول دارسي العربية في أيامنا".⁽⁶⁾ ونجد فرقاً بين الأصول الثلاثية وغير الثلاثية في نسبة شيوع التعريف بالمرادف فيلاحظ تزايد نسبة التعريف بالمرادف في الأصول غير الثلاثية وذلك بالنظر لما يذكره الزبيدي من تعريفات للمادة اللغوية، فمثلاً: في مادة (ح ف ن ج) يقول: "الحَفْنَجُ، كَعْمَلْسٌ: القصيُّ. وهذا

ولا يتوقف هذا الاضطراب في تحديد أصل اللفظ وصيغته، وإنما في تحديد معناه كذلك، يقول: "ويستدرك عليه: مَيَابُجُ، بِالفتح في حروفه كُلُّها: قال ياقوت في المعجم: أَعْجَمِيٌّ لَا أَعْرِفُ معناه. قال أبو الفضل: هو موضع بالشام، ولست أَعْرِفُ في أَيِّ موضع هو منه".⁽¹⁾ . وينص الزبيدي على أن اللفظ أَعْجَمِيٌّ ويحدد مستوى استعماله عند العرب قديماً وحديثاً، حيث عَرَبَ المحدثون وأبقاء القدماء على عجمته، يقول: "الْمَمْوَذُجُ بفتح النون والذال المعجمة، والميم مضمومة، وهو مِثَالُ الشيءِ، أَيِّ صُورَةٌ تَتَّحَدُ عَلَى مِثَالٍ صُورَةِ الشيءِ لِيُعْرَفَ مِنْهُ حَالُهُ، مَعْرُبٌ نَمُودَهُ، وَالْعَوَامُ يَقُولُونَ: نُمُونَهُ. وَلَمْ تُعَرِّبِهِ الْعَرَبُ قديماً، ولكن عَرَبَهُ المحدثون، قال البحترى:

أَوَأَبْلَقِ يُلْقَى الْعُيُونَ إِذَا بَدَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مُعْجِبٌ بِنَمْوَذْجِ".⁽²⁾ ويبين الزبيدي رأيه في اشتغال الاسم الأعجمي ورده إلى أصله حيث يقول في (يأجوج وأوجوج) بهمز وبغير همز): "قالوا: ويجوز أن يكون يأجوج فاعولاً، وكذلك ماجوج، وهذا لو كان الاسمان عَرَبِيَّنَ لكان هذا اشتغالهما فأمّا الأَعْجَمِيَّةُ فَلَا تُشَتِّقُ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ".⁽³⁾

المطلب الثاني: الجانب الدلالي في التعريف:

أما الجانب الثاني في التعريف فيوليه المعجمي جل اهتمامه، وهو التعريف الدلالي للفظ، وينقسم إلى قسمين:

أولاً: التعريف اللغوي: وينقسم إلى:

1. التعريف بالمرادف:

وهو تعريف اللفظ بالمرادف، ومما يؤخذ على التعريف بالمرادف أنه يقر بالترادف التام، كما أن اللفظ المعرف يحتمل أكثر من معنى وعدم تحديد المعنى المراد من هذه المعاني يقضي إلى الإبهام، يقول الشدياق عن القاموس:

⁽¹⁾ (م ي ن ج) 223/6

⁽²⁾ (ن م ذ ج) 250-249/6

⁽³⁾ (أ ج) 400/5

⁽⁴⁾ الشدياق، أحمد فارس. الجاسوس على القاموس 201

⁽⁵⁾ الفارابي. الألفاظ المستعملة في المتن 89

⁽⁶⁾ حمزة، سلام بزي. قضايا الدلالة في تعريف المترادفات المعجمية في

المعجم العام العربي الحديث، المجلة التونسية ع18-19 ص300

. وأحياناً يبدأ بالتعريف بالمرادف **ويُعَصِّل** المعنى بحسب مجال الاستعمال، يقول: "البَهْجَةُ: الْحُسْنُ. يقال: رَجُلٌ ذو بَهْجَةٍ، ويقال: هُوَ حُسْنٌ لَوْنٌ الشَّيْءِ وَنَصَارَتُهُ، وقيل: هُوَ فِي النَّبَاتِ النَّضَارَةُ، وَفِي الْإِنْسَانِ: صَحَّكُ أَسَارِيرِ الْوَجْهِ، أَوْ ظُهُورُ الْفَرَحِ الْبَتَّةِ".⁽⁶⁾

وفي هذا النص إشارة إلى إيمان الزبيدي بعدم كفاية ذكر المرادف في التعريف لهذا يورد اللفظ في استخداماته المتعددة لإيضاح المعنى.

ويظهر ذلك في تعريف (بَلَجَ) ورده إلى معنى الإيضاح وذكر استعمالات متعددة تعبّر عن المعنى بالفاظ مختلفة، يقول: "بَلَجَ الصُّبْحُ يَبْلُجُ بِالضَّمِّ، بُلُوجًا: أَسْفَرَ، وَأَضَاءَ، وَأَشَرَقَ. وَالبَلُوجُ: الْإِشْرَاقُ، كَانْبَلَجَ وَتَبَلَّجَ. وَبَلَجَتِ الشَّمْسُ: أَضَاءَتْ، وَبَلَجَ الْحَقُّ: ظَهَرَ، وَهُوَ مَجازٌ. وَكُلُّ مُتَضَّحٍ أَبْلَجَ مِنْ صُبْحٍ وَحَقٍّ وَأَمْرٍ وَوَجْهٍ وَغَيْرِهَا".⁽⁷⁾

. وينتقل الزبيدي إلى اللفظ المُعَرَّفِ فيحدّد استعمالاً معيناً ويعرفه بأكثر من مرادف يقول: "البَحْدَجَةُ فِي الْمَشِيِّ: تَقْتَعُّ وَفَرْجَحَةُ. ويقال: بَكْرٌ بَحْدَجٌ: سَمِينٌ بِادْنٌ مُنْتَفَعٌ".⁽⁸⁾

. ويُوَحِّدُ الزبيدي بين الصيغتين (فعل، فعلان) للدلالة على معنى واحد، يقول: "البَوْجُ وَالبَوْجَانُ، مُحَرَّكَةٌ: الْإِعْيَاءُ".⁽⁹⁾ والزبيدي في ذلك يستند في التعريف على إمكانية دلالة الصيغتين على معنى واحد.

. ومن طرقه في التعريف الترادفي ذكر الفاظ متعددة والنص على أن معناها واحد، يقول: "تَقُولُ الْعَرَبُ: سَلَفُوا ضَيْقُكُمْ وَلَمْجُوهُ وَلَهْجُوهُ وَلَمَكُوهُ وَعَسِلُوهُ وَشَمِّجُوهُ وَعَيْرُوهُ وَسَفِكُوهُ وَتَشِلُوهُ وَسَوَّدُوهُ، بِمَعْنَى وَاحِدٍ".¹⁰

ما لم يذكره ابن منظور، كالجوهري وغيره، وذكره الصاغاني في التكملة".⁽¹⁾ وفي مادة (س ل ه ج) يقول: "السَّلْهَجُ: الطَّوِيلُ، وَاقْتَصَرَ عَلَيْهِ أَبْنُ مَنْظُورٍ".⁽²⁾ وهذا كل ما أورده الزبيدي.

. وتكثر التعريفات التي اعتمد فيها الزبيدي على الترادف في إيضاح المعنى فيذكر أكثر من مرادف في قوله: "النَّاجُ: الْإِكْلِيلُ، وَالْفُصَّةُ، وَالْعِمَامَةُ، وَالْأَخِيرُ عَلَى التَّشْبِيهِ".⁽³⁾ وفي إشارته الأخيرة إقرار بعدم اشتراط الترادف التام في التعريف بالمرادف وإنما يكتفى بالتطابق في جانب من المعنى أو لضرب من المشابهة بينهما. كما نلاحظ كذلك تعدد المترادفات التي يوردتها الزبيدي في التعريف بغرض إيضاح المعنى ففي موضع آخر يقول: "اَثَبَاجُ الرَّجُلُ: اَمْتَلَأَ وَضَخُّمَ وَاسْتَرْخَى".⁽⁴⁾ فنلاحظ دلالة اللفظين (امتلأ وضخم على المعنى نفسه، أما الاسترخاء فناتج عنهما وإن لم يكن مطابقاً لهما في المعنى، فاستخدام العطف هنا ليس معناه تعدد المترادفات بقدر ما هو إحاطة بجوانب معنى اللفظ.

. ومن طرق الزبيدي في التعريف بالمرادف إيراد المُعَرَّفِ على نفس صيغة اللفظ المُعَرَّفِ، يقول: "فِي قُولِ الْعَجَاجِ: دَعْ ذَا وَبَهْجَ حَسَبًا مُبَهَّجًا فَحَمًا وَسَنَنْ مَنْطِلَقًا مُرَوَّجًا" قال: ابن سيده: لم أَسْمَعْ بِبَهْجٍ إِلَّا هُنَّا، وَمَعْنَاهُ حَسَنٌ وَجَمِيلٌ".⁽⁵⁾

فهنا جاء بصيغة (فعل) للفظين (حسن وجمل) عند تعريفه للغرض (بَهْج).

⁽¹⁾ (ب ل ج) 426/5

⁽²⁾ (س ل ه ج) 44/6

⁽³⁾ (ت و ج) 439/5

⁽⁴⁾ (ث ب ج) 444/5

⁽⁵⁾ (ب ه ج) 431/5

⁽⁶⁾ (ب ه ج) 430/5

⁽¹⁾ (ح ف ن ج) 487/5

⁽²⁾ (س ل ه ج) 44/6

⁽³⁾ (ت و ج) 439/5

⁽⁴⁾ (ث ب ج) 444/5

⁽⁵⁾ (ب ه ج) 431/5

⁽⁶⁾ (ب ه ج) 430/5

حتى يعود بالقارئ بواسطة آليات متنوعة، إلى مقولات قد أنتجها من قبل، ويحقق بذلك وظيفته الاستنادية".⁽⁷⁾

وهناك نوع من التعريف يمكن أن نطلق عليه (التعريف المزدوج)، وهو الذي يتكون من أكثر من نوع تعريف مثل: تعريف بالترادف بكلمة أو جملة يتلوه تعريف بالضد، مثل قوله: "عَوْجَتْهُ: عَطَفَتْهُ، فَتَعَوَّجَ: اتَّعَطَّفَ". قال الأزهري: وغيره يُجيز عَوْجَتْ الشَّيْءَ تَعْوِيْجًا فَتَعَوَّجَ: إِذَا حَتَّيْتَهُ، وهو ضِدُّ قَوْمَتْهُ".⁽⁸⁾

ومن التعريف بالضد المسبوق بالتعريف بالعبارة قوله: "الْمُدْرُجُ وَالْمُدْرَاجُ: الَّتِي تُؤْخَرُ جَهَارَهَا وَتُدْرِجُ عَرَضَهَا وَتُلْحِقُهُ بِحَقِّهَا، وَهِيَ ضِدُّ الْمِسْنَافِ".⁽⁹⁾

ونلحظ أن اللُّفْظَ المُضَادَ (الْمِسْنَافُ) يَحْتَاجُ تَوْضِيحاً لِمَعْنَاهُ لِذَلِكَ لَمْ يُؤْدِ غَرْضَهُ فِي الْكِشْفِ عَنِ الْمَعْنَى، وَلَعِلَّ سِبَقَ الْلُّفْظَ المُضَادَ بِعِبَارَةٍ شَارِحةً لِمَفْهُومِ الْلُّفْظِ الْمُعْرَفِ جَبَرَتْ هَذَا النَّقْصُ فِي التَّعْرِيفِ بِالضَّدِّ.

وأحياناً يفسر استعمالاً يشتمل على كلمتين متلازمتين بمعنى مقابل لمعنى كلمة واحدة، يقول: "من المجاز: يقال: مالٌ رِّجْ وَغِلْقُ، بالكسر فيهما خِلَافٌ طِلْقٌ، بالكسر أَيْضًا، فَسَرَّهُ فِي الْأَسَاسِ فَقَالَ: لَا سَبِيلٌ إِلَيْهِ".⁽¹⁰⁾

ومن الأمثلة النادرة في التعريف بالضد أن يعرف الزبيدي اللُّفْظَ بِذَكْرِ ضَدِّهِ ثُمَّ يُسُوِّي بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْلُّفْظِ الْمُضَادِ فِي الدِّلَالَةِ، يَقُولُ: "الْرَّوْجُ: خِلَافُ الْفَرْزِ. يُقَالُ: رَوْجٌ أَوْ فَرْدٌ، كَمَا يَقَالُ: شَفْعٌ أَوْ وَتْرٌ ... وَالْرَّوْجُ: الْفَرْدُ، عَنْهُمْ. وَيَقَالُ لِلرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ: الْزَّوْجَانِ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: «شَانِيَةُ أَزْوَاجٍ» يَرِيدُ: ثَمَانِيَةُ أَفْرَادٍ وَقَالَ هَذَا هُوَ الصَّوَابُ. وَالْأَصْلُ فِي الْزَّوْجِ الْصَّنْفُ وَالنَّوْعُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ، وَكُلُّ

. وَبَعْدِ إِثْبَاتِ التَّرَادِفِ بَيْنَ الْلُّفْظِ الْمُعْرَفِ وَأَكْثَرِ مِنْ لَفْظِ - يَزِيدُ الزَّبِيْدِيُّ فِي مَوْضِعِ آخَرَ بِعِبَارَةٍ وَاضْحَى الدِّلَالَةُ عَلَى الْمَعْنَى، يَقُولُ: "فِي التَّهْذِيبِ: رَنْجٌ رَّنْجًا وَصَرَّ صَرِيرًا وَصَدِيرًا وَصَرِيرًا بِمَعْنَى وَاحِدٍ، أَوْ هُوَ أَنْ تَقْبَضَ أَمْعَاءً وَمَصَارِيْنَ مِنَ الْعَطَشِ. قَالَ ابْنُ بُزْرُجٍ: الرَّنْجُ وَالْحَجَرُ وَاحِدٌ، يَقَالُ حَجَرُ الرَّجُلِ وَرَنْجٌ: هُوَ أَنْ تَقْبَضَ أَمْعَاءَ الرَّجُلِ وَمَصَارِيْنَ مِنَ الظَّمَأِ وَلَا يَسْتَطِيْعُ".⁽¹⁾

. وَفِي الْفَصْلِ الْمَعْجمِيِّ سَبِيلٌ إِلَى تَعْرِيفِ الْلُّفْظِ بِالْمَرَادِفِ، أَوْرَدَ الزَّبِيْدِيُّ: "قَالَ أَبُو سَعِيدٍ: ارْتَعَجَ وَارْتَعَدَ وَارْتَعَشَ بِمَعْنَى وَاحِدٍ".⁽²⁾

2. التعريف بالضد.

وَفِيهِ يَقُولُ الْفَارَابِيُّ: "أَمَا اسْتَعْمَالُ مَقَابِلِ الشَّيْءِ فَإِنَّهُ نَافِعٌ فِي الْفَهْمِ، مِنْ قِبْلَةِ أَنَّ الشَّيْءَ إِذَا رُتِّبَ مَعَ مَقَابِلِهِ فَهُمْ أَسْرَعُ وَأَجْوَدُ. وَكَذَلِكَ قَدْ يُذَكِّرُ الشَّيْءَ مَقَابِلَهُ".⁽³⁾

وَيُعَدُّ مِنْ طُرُقِ التَّعْرِيفِ عِنْدَ الزَّبِيْدِيِّ وَغَيْرِهِ مِنَ الْلَّغَوَيْنِ الْعَرَبِ تَوْضِيحاً لِمَعْنَى بِذَكْرِ ضَدِّهِ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ: "فِي الْلِّسَانِ: الْإِزْعَاجُ نَقِيْضُ الْإِقْرَارِ".⁽⁴⁾ وَ"حَرَجٌ خُرُوجًا، نَقِيْضُ دَخْلٍ دَخْلًا".⁽⁵⁾ وَ"الْأَوْجُ: ضَدُّ الْهَبُوطِ": هُوَ مِنْ اصْطَلَاحِ الْمَنَجِيْمِينَ".⁽⁶⁾

وَمِنْ النَّقْدِ الْمَوْجَهِ لِلتَّعْرِيفِ بِالْمَرَادِفِ أَوْ بِالضَّدِّ أَنَّهَا تَعْرِيفَاتٌ مُخْتَصَّةٌ لَا تُحِيطُ بِالْمَعْنَى وَهِيَ كَذَلِكَ تَعْرِيفَاتٌ نَاقِصَةٌ لِأَنَّهَا تَبْحَثُ عَنْ حَقِيقَةِ مَعْنَى كَلْمَةٍ مَا عَنْ طَرِيقِ كَلْمَاتٍ أُخْرَى هِيَ أَشْكَالٌ لِمَعَانٍ لَيْسَ بِمَعَانٍ. وَفِي مَرْحَلَةٍ ثَانِيَةٍ تَعْرِفُ الْأَخِيرَةُ عَنْ طَرِيقِ الْأُولَى. إِنَّ هَذِهِ التَّعْرِيفَاتِ مُؤْلَفَةٌ عَلَى أَسَاسِ اسْتَنَادِ الْخَطَابِ الْمَعْجمِيِّ إِلَى نَفْسِهِ

⁽⁷⁾ رِيْغ، دَانِيَال. مِنَ الْأَلْفَاظِ إِلَى الْمَعَانِي وَالْعَكْسِ، مَجَلَّةُ الْمَعْجمِيَّةِ، عَ-5-6

ص 38

⁽⁸⁾ (ع و ج) 121/6

⁽⁹⁾ (د ر ج) 563/5

⁽¹⁰⁾ (ر ت ج) 591/5

⁽¹⁾ (ز ن ج) 19/6

⁽²⁾ (ر ع ج) 598/5

⁽³⁾ الْفَارَابِيُّ. الْأَلْفَاظُ الْمُسْتَعْمَلَةُ فِي الْمَنْطَقَ 92

⁽⁴⁾ (ر ع ج) 13/6

⁽⁵⁾ (خ ر ج) 508/5

⁽⁶⁾ (أ و ج) 406/5

4. التعريف بالعبارة:

وهو تعريف للفظ بعبارة تشمل على أكثر من كلمة يتجلّى فيها معنى اللّفظ بشكل واضح، ويظهر أنّ هذا التعريف يتضمن الإقرار بالترادف الجملي الذي يتمثل في الإثبات بجمل مساوية دلاليّاً للكلمة المدخل⁽⁷⁾ حيث يفترض هذا النوع من التعريف أنّ "الجملة المعرفة للدخل أو للكلمة هي بنيتها العميقّة".⁽⁸⁾ أي أنّ التعريف واللّفظ المعرف ببنيان سطحيّات لبنيّة عميقّة واحدة. ولهذا نجد اللغويّين يعبرون عن معنى اللّفظ بعبارات مختلفة تؤدي المعنى نفسه، يقول الزبيدي: "الحجّة (بالضمّ): الدليل والبرهان. وقيل: ما دفع الخصم، وقال الأزهري: الحجّة: الوجه الذي يكون به الظفر عند الخصومة. وإنما سميت حجّة لأنها تُحُجُّ، أي تُقصَّد؛ لأن القصد لها وإليها".⁽⁹⁾

ومنه -أيضاً- ما جاء في التاج: "اللجلجة - عن الليث- أن يتكلّم الرجل بِلسانِ غير بَيْنِ اللَّجْلَجَةِ" أيضاً: يقلُّ اللسانِ ونَقْصُ الْكَلَامِ".⁽¹⁰⁾ فالعبارات الشارحة للفظ متقاربةان في المعنى.

وتتعدد طرق الزبيدي في التعريف بالعبارة من الإبهام إلى التفصيل، فمن التعريف بالعبارة التي لا تبين صفات الشيء قوله: "الثلج: الذي يسقط من السماء (م) أي: معروف".⁽¹¹⁾ فهنا اكتفي بأنه يسقط من السماء دون ذكر صفات الشيء وما يميزه عن غيره، ولعله استند في ذلك على شيوخ المعنى ودلاته على معناه لكل ناطق بالعربية ولهذا استعمل في التعريف كلمة (المعروف).

شيئين مُقْتَرِّيْن: شَكْلَيْنَ كَانَا أَوْ نَقِيَّصِيْنَ: فَهَمَا زُوْجَانَ، وكل واحد منهما زوج".⁽¹⁾

3. التعريف بالنظير:

وهو تعريف مبني على التناظر بين المعرف والمعرف، جاء في التاج: "في التهذيب: النّتّح للإبل: كالقابلة للنساء".⁽²⁾ و"قيل: المنسّج للفرس: بمنزلة الكاھل من الإنسان والحارك من التّعير".⁽³⁾

ومنه -أيضاً- "قال أبو زيد: الحَبَّاجُ للبعير بمنزلة اللَّوَى للإنسان فإن سَلِمَ أَفَاقَ إِلَّا ماتَ".⁽⁴⁾ ولم يُفْتَ الزبيدي تعريف لفظ (الحَبَّاج) بعبارة تفصيلية تبين الشيء وأثره، جاء في التاج: "الحَبَّاجُ: الْبَعْرُ الْمُنْكَبِبُ فِي الْبَطْنِ حَتَّى يَضِيقَ مَبْعَرُ الْبَعِيرِ عَنْهُ وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ جَوْفِهِ، فَرِبِّمَا هَلَكَ وَرِبِّمَا نَجَّا".⁽⁵⁾

ويزيد الزبيدي في التعريف بذكر أصل معنى اللّفظ واستعماله في غير ما وُضِعَ له في اللغة والاحتاج لذلك بذكر مناظره، يقول: "ومن المجاز: حَدَّجَهُ يَحْدِجُهُ حَدَّجاً، الحَدْجُ: الرَّمْيُ بِالسَّهْمِ. وأصله الرَّمْيُ بالحَدَّاجِ. ثم اسْتُعِيرَ للرَّمْيِ بغيره كما اسْتُعِيرَ الإِحْلَابُ وهو الإعانة على الحَلْبِ لِلإِعَانَةِ عَلَى غَيْرِهِ، كذا في الأساس".⁽⁶⁾

وإذا كان التعريف بالنظير يربط فهم دلالة اللّفظ المعرف بدرجة إيضاح معنى المنظّر به لدى القارئ الذي يحمل وقوعه في الغموض إذا كان المنظّر به غير معروف لديه، إلا أن النص المعجمي للمادة اللغوية يجبر هذا النقص فيبسط المعنى، ويكشف عن دلالة استعمالات المادة اللغوية بطرق متعددة من التعريف.

⁽⁷⁾ ينظر: ديبوا، جان وكلود. التعريف في المعجم الترادف والترادف الجملي. ترجمة/ محمد البكري، مجلة الدراسات المعجمية، المغرب ع-3 4 ص 206

⁽⁸⁾ نفسه ص 208

⁽⁹⁾ (ح ج) 5/464

⁽¹⁰⁾ (ل ج) 6/179

⁽¹¹⁾ (ث ل) 5/447

⁽¹⁾ (ز و ج) 6/21 والأية من سورة الأنعام 143

⁽²⁾ (ن ت ج) 6/231-230

⁽³⁾ (ن س ج) 6/238

⁽⁴⁾ (ح ب ج) 5/458-457

⁽⁵⁾ نفسه والصفحة نفسها

⁽⁶⁾ (ح د ج) 5/471

زاد الأزهري: التقليل من الناس. وقال خَفَّ الأَحْمَرُ: سَأَلْتُ أَعْرَابِيًّا عَنِ الْهِلْبَاجَةِ فَقَالَ: هُوَ الْأَحْمَقُ الصَّنْخُ الْفَدْمُ الْأَكْوْلُ، الَّذِي، الَّذِي، الَّذِي، ثُمَّ جَعَلَ يَلْقَانِي بَعْدَ ذَلِكَ فَيَرِيدُ فِي التَّقْسِيرِ كُلَّ مَرَّةٍ شَيْئًا. ثُمَّ قَالَ لِي بَعْدَ حِينَ وَأَرَادَ الْخُرُوجَ: هُوَ الْجَامِعُ كُلُّ شَرِّ.⁽⁷⁾

ويستخدم الزبيدي أسلوب التفصيل في التعريف لبيان درجة المعرف، يقول: "الْبُرْجَانِيَّةُ، بضم الْبُرْجَانِيَّةِ، بضم الْمُوَحَّدَةِ وَالثَّاءِ الْمُثَلَّثَةِ بَعْدَ الرَّاءِ، وَهُوَ أَشَدُ الْقَمْحِ بِيَاضًا وَأَطْبَيْهِ وَأَثْمَنْهُ حِنْطَةً".⁽⁸⁾

5. التعريف العام للمعنى الأصلي:

يستدّ الزبيدي في هذا التعريف إلى المعنى الأصلي الذي يربط بين استعمالات الجذر اللغوي الواحد.

يتضح ذلك فيما أورده الزبيدي: "قال الأصممي: الْخِدَاجُ: الْنُّفَصَانُ، وَأَصْلُ ذَلِكَ مِنْ خِدَاجِ النَّاقَةِ إِذَا وَلَدَتْ وَلَدًا نَاقِصَ الْخَلْقِ أَوْ لَغِيرِ تَنَامٍ... وَمَا يَسْتَدِرُكَ عَلَيْهِ: يَقَالُ: أَخْدَاجَ فَلَانُ أَمْرَةٌ إِذَا لَمْ يُحْكِمْهُ، وَأَنْصَاجَ أَمْرَةٌ إِذَا أَحْكَمْهُ، وَالْأَصْلُ فِي ذَلِكَ إِخْدَاجِ النَّاقَةِ وَلَدَهَا وَإِنْصَاجُهَا إِيَاهَا... وَفِي الْأَسَاسِ: وَكُلُّ نَفَصَانٍ فِي شَيْءٍ يُسْتَعَارُ لَهُ الْخِدَاجُ".⁽⁹⁾

فالمعنى الأصلي الذي تدور حوله استعمالات مادة (خ د ج) هو النفسان. وهو مأخوذ من الاستعمال الحسي (خِدَاجِ النَّاقَةِ)، وملحوظة المعنى الأصلي كان مرتكز التعريف للفظ (الْخِدَاج).

وшибه بهذا المثال قول الزبيدي: "أَصْلُ الْخَيْجِ: الشَّقُّ، وَبِهِ سَمِّيَتِ الْرِيحُ الْهَبُوبُ خَجُوجًا؛ لَأَنَّهَا تَخْجَجُ أَشْقَقًا".⁽¹⁰⁾

وفي موضع آخر يظهر فيه حرص الزبيدي على بيان تفصيلات المعنى، يقول: "الْحِضْجُ بِالْكَسْرِ: مَا يَبْقَى فِي حِيَاضِ الْإِبْلِ مِنِ الطَّيْنِ الْلَّازِقِ بِأَسْفَلِهَا".⁽¹⁾

وامتداداً لهذا الإجراء في تعريف الألفاظ يذكر الزبيدي مرادفاً للفظ المعرف، ويتبعه بعده دلالي يحدد به المجال الاستعمالي للفظ، يقول: "الْبَجَةُ بِالْعَصَاصِ: صَرَبَةُ، وَقِيلَ: هُوَ الْصَّرْبُ الْمُتَتَابِعُ فِيهِ رَخَاوَةً".⁽²⁾

ومن وسائل الدقة في التعريف التقييد الدلالي لتحديد أبعاد دلالة اللفظ، يقول الزبيدي: "بَجُ: طَعَنَ بِالرُّمْحِ. أَبْنَ سَيِّدِهِ: بَجَةُ بَجَّا: طَعَنَهُ، وَقِيلَ: طَعَنَهُ فَخَالَطَتِ الْطَّعَنَةُ جَوْفَهُ، وَقَالَ غَيْرُهُ: الْبَجُ: الْطَّعُنُ يَخْالِطُ الْجَوْفَ وَلَا يَنْفُذُ".⁽³⁾ وجاء في المادّة نفسها: "تَبَجَّجَ لَحْمُهُ: كَثُرَ وَاسْتَرْخَى بِسَبِبِ مَرْضٍ، كَذَا قَيَّدَهُ بَعْضُهُمْ، وَقِيلَ: تَوَرُّمٌ مَعَ اسْتِرْخَاءِ".⁽⁴⁾

ومنه -أيضاً- أنه يورد تعريفاً بالعبارة، ويبين المأخذ الاستيفاقي للفعل الوارد في التعريف، ويفسر متعلق الفعل المعرف في الاستعمال، يقول: "هَضَجَ مَالَهُ تَهْضِيْجًا: إِذَا لَمْ يُجِدْ رَعِيَّهَا، مِنِ الإِجَادَةِ، وَالْمَرَادُ بِالْمَالِ الْإِبْلِ".⁽⁵⁾

ويلجاً الزبيدي في التعريف بالعبارة إلى بيان صفات متعددة للفظ، يقول: "الْعَفَصَاجُ، بِالْعَجْمَةِ بَعْدِ الْفَاءِ كَجَعْفَرِ وَالْعَفَصَاجُ، مِثْلُ هِلْقَامٍ، بِالْكَسْرِ، وَالْعَفَاضِاجُ، مِثْلُ عَلَابِطٍ، بِالضَّمِّ: كُلُّهُ: الصَّنْخُ السَّمِينُ الرِّخْوُ الْمُنْفَقَطُ الْلَّحْمُ".⁽⁶⁾ فذكر أربع صفات متتالية تبين طبيعة تكوين مَنْ يُوصَفُ بهذه الصفة.

وتتعدد الصفات إلى ما لا نهاية في بيان معنى اللفظ، يقول: "الْهِلْبَاجَةُ: بِالْكَسْرِ، وَالْهِلْبَاجُ: الْأَحْمَقُ الَّذِي لَا أَحْمَقَ مِنْهُ، وَقِيلَ: هُوَ الْوَخْمُ الْأَحْمَقُ الْمَائِقُ الْقَلِيلُ النَّفْعُ".

⁽⁶⁾ (ع ف ض ج) 107/6

⁽⁷⁾ (ه ل ب ج) 282/6

⁽⁸⁾ (ب ر ث ج) 419/5

⁽⁵⁾ (خ د ج) 507/5

⁽¹⁰⁾ (خ ح ج) 504/5

⁽¹⁾ (ح ض ج) 483/5

⁽²⁾ (ل ب ج) 178/6

⁽³⁾ (ب ج ح) 408/5

⁽⁴⁾ (ب ج ج) 411/5

⁽⁵⁾ (ه ض ج) 280/6

فالمعنى المحوري هو (الضم والجمع) وبه فسر معنى الاستعمالين (تَسَجَّتِ الرِّيحُ الْوَرَقَ وَالْهَشِيمَ، وَتَسَجَّحَ الْحَائِكُ التَّوْبَ).⁽⁵⁾

ويعد المعنى المحوري رابطاً دلائياً وخيطاً رفيعاً يلأم استعمالات المادة، وتترفع عنه معانٍ بحسب استعمال الجماعة اللغوية، ومثال ذلك ما أورده الزبيدي عن الراغب: "فِي مَفَرَّدَاتِ الرَّاغِبِ: الْحَرَجُ: اجْتِمَاعُ أَشْيَاءٍ، وَيُلْزِمُهُ الْضَّيْقُ، فَاسْتَعْمَلَ فِيهِ، ثُمَّ قِيلَ: حَرَجٌ، إِذَا قَلَقَ وَضَاقَ صَدْرُهُ، ثُمَّ اسْتَعْمَلَ فِي الشَّائِكِ؛ لِأَنَّ النَّفَسَ تَقْلُقُ مِنْهُ، وَلَا تَطْمَئِنَّ".⁽⁶⁾

فالمعنى المحوري هو (اجتماع أشياء) وتترفع عنه معنى الضيق، وتترفع عن الضيق في الصدر معنى القلق والشك وهكذا.

ويتضح المعنى المحوري ولازمه في الاستعمال الحسي الوارد في قول الزبيدي: "الْحَرَجُ: الْمَوْضِعُ الْكَثِيرُ الشَّجَرِ الَّذِي لَا تَصِلُّ إِلَيْهِ الرَّاعِيَةُ وَبِهِ فَسَرَّ ابْنُ عَبَّاسٍ . رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: 《يَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَيْقًا حَرْجًا》" قال: وكذلك الكافر لا تصل إلى الحكمة".⁽⁷⁾

ومن طرق التعبير عن المعنى المحوري التعميم باستخدام لفظ (كل)، يقول الزبيدي: "رَبْرَجَ الشَّيْءَ حَسَنَةً . وَكُلُّ شَيْءٍ حَسَنٌ: زَبْرَجٌ عَنْ ثَلَبٍ".⁽⁸⁾

فالحسن ملمح موفور عند استخدام كلمة (زبرج) ومشتقاتها في سياقاتها المختلفة.

ومنه -أيضاً- قوله: "الْفَلْجُ: شَقُّ الْأَرْضِ لِلْزَرْعَةِ، يَقَالُ: فَلَجَتِ الْأَرْضُ لِلْزَرْعَةِ، وَكُلُّ شَيْءٍ شَقَقْتُهُ فَقَدْ فَلَجْتُهُ".⁽⁹⁾ يتضح من النص أن دلالة (الشق) تجمع بين استعمالات مادة (ف ل ج).

فهنا يعرف اللفظ بذكر المعنى الأصلي الذي يتضح في استعمالات المادة لا سيما الحسي منها، فيعمل تسمية الريح الهبوب حججاً لاشتمالها على الأصل الدلالي للمادة وهو (الشق).

ويذكر الزبيدي عدة استعمالات للمادة تشير إلى أكثر من معنى ثم يردها إلى الدلالة المحورية التي تلأم جميع تلك الاستعمالات، ففي مادة (ب ر ج) يقول: "الْبُرْجُ مِنَ الْمَدِينَةِ بِالضَّمِّ: الرَّكْنُ وَالْحِصْنُ، وَالْجَمْعُ أَبْرَاجٌ وَبَرُوْجٌ".⁽¹⁾ نلاحظ أنه حدد مجال الاستعمال وهو (المدينة) فلنلحظ على الركن والحسن، وللفظ بضم الباء يدور حول هذا المعنى أما بفتح الباء والراء (برج) فله معنى آخر، يقول الزبيدي: "الْبَرَجُ، مُحَرَّكَةٌ: تَبَاعُدُ مَا بَيْنَ الْحَاجِبَيْنِ... وَالْبَرَجُ: نَجْلُ الْعَيْنِ، وَهُوَ سَعْتَهَا". ويعود فيربط بين معاني (ب ر ج) بمعنى محوري واحد فيقول: "كُلُّ ظَاهِرٍ مُرْتَقِعٍ فَقَدْ بَرَجَ، وَإِنَّمَا قِيلَ لِلْبَرُوْجِ: بُرُوْجٌ، لَظَاهِرُهَا وَبِيَانِهَا وَارْتِفَاعُهَا".⁽²⁾

ويعرف الزبيدي استعمالاً للمادة اللغوية بعبارة مختصرة، ويتبعه بذكر الأصل الدلالي تعميقاً للمعنى، يقول: "هَرَجَ النَّاسُ يَهْرِجُونَ مِنْ حَدِّ صَرَبٍ، هَرْجًا، إِذَا وَقَعُوا فِي فَتَنَةٍ وَاحْتَلَاطٍ وَقَلْبٍ. وَأَصْلُ الْهَرْجِ الْكَثْرَةُ فِي الشَّيْءِ وَالْاِلْسَاعُ".⁽³⁾

ومنه -أيضاً- الرابط بين استعمالين برابط دلائي واحد يمثل المعنى المحوري للمادة، يقول الزبيدي: "تَسَجَّتِ الرِّيحُ الْوَرَقَ وَالْهَشِيمَ: جَمَعَتْ بَعْضَهُ إِلَى بَعْضٍ. قِيلَ: وَتَسَجَّحَ الْحَائِكُ التَّوْبَ، مِنْ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ ضَمَّ السَّدَى إِلَى الْلُّحَمَةِ فَهُوَ نَاسِجٌ، وَصَنْعَتُهُ النِّسَاجَةُ".⁽⁴⁾

⁽⁵⁾ (ح ر ج) 474/5

⁽⁶⁾ (ح ر ج) 473/5 والأية من سورة الأنعام 125

⁽⁷⁾ (ز ب ر ج) 5/6

⁽⁸⁾ (ف ل ج) 154/6

⁽¹⁾ (ب ر ج) 414/5

⁽²⁾ (ب ر ج) 416-415/5

⁽³⁾ (ه ر ج) 275/6

⁽⁴⁾ (ن س ج) 237/6

المرأة حرجاً، أي حرمت، وهو من الضيق؛ لأن الشيء إذا حرم فقد ضاق".⁽⁴⁾

ويتخلى عن كلمة (قريباً) في الإحالة بذكر المادة التي يكون فيها التعريف أكثر وضوحاً يقول: "ومما يستدرك عليه هنا: ذكر الأنجلانية في الحديث: (يُتُونِي بِأنجليزية أبي جهنم). قال ابن الأثير: قيل هي منسوبة إلى منج، المدينة المعروفة، وقيل: إلى موضع اسمه أنجوان، وهو أشبه؛ لأن الأول فيه تعسف، قال: والهمزة فيه زائدة، وسيأتي في (نبج) مستوفى إن شاء الله".⁽⁵⁾

والإحالة من طرق الزبيدي في إبداء مذهبه في توزيع الاستعمالات على المواد اللغوية، وانتماء اللفظ إلى مادته اللغوية، يقول: "بواج الدهر: دواهيه، وسيأتي في (ب و ج)".⁽⁶⁾ وينظر في (ب و ج): "البائجة: الدهاية، عن أبي عبيد، وهذا محل نكيرها لا الهمز، وقد أشرنا هنا لك".⁽⁷⁾ ولم يخف على الزبيدي ما في الإحالة من حيرة يقع فيها القارئ، لذلك يشير إلى أن ذكر المعنى مستوفى في موضع واحد أولى بالاتباع، يقول: "الخرج محركة: الناقة الضامرة، والطويلة على وجه الأرض، وقيل: هي الشديدة، كالحرجوج، وسيأتي الحرجوج في كلام المصنف، ولو ذكرهما في محل واحد لكان أوجهة وأوْفَقَ لحسن اختصاره".⁽⁸⁾ وذكر معانيها في المادة نفسها.⁽⁹⁾

7. التعريف الاشتقافي:

يظهر التعريف الاشتقافي في تضمن التعريف أحد مشتقات الكلمة المدخل، بحيث يستند التعريف على أحد المشتقات التي يكون معناها أكثر وضوحاً؛ ففيستعمل بها على تعريف الكلمة المعرفة، مثل: "يقال إن استقلال ومصدر استقل مترادافان؛ لأن الحدين [الطرفين] ناجمان

وتكمّن أهمية الدلالة المحورية في التعريف أنها تحدد مركز الدلالة الذي انبثقت منه الدلالات الأخرى بحسب الاستعمال، وتكشف عن علة التسمية، وترتبط بين معاني استعمالات المادة برابط دلالي واحد كما ترتبط بجذر لغوي واحد.

6. التعريف بالإحالة:

وهي الإحالة إلى موضع آخر في المعجم، أو الإحالة إلى معنى يتمثل في لفظ آخر أو أكثر من لفظ في المادة اللغوية نفسها.

ويحيل الزبيدي في شرحه لمعنى اللفظ إلى موضع آخر من المعجم لغرض توسيع المعنى، أو الربط بين أكثر من مادة، أو لنقل الفيروزأبادي على أساس أن معجم الزبيدي شروح وتعليقات على القاموس المحيط.

- تأتي الإحالة في نهاية التعريف، يقول: "التاريخ والإرادة: شيء م أي: معروف (في الحساب) وسيأتي قريباً".⁽¹⁾

نلحظ الإبهام في التعريف بقوله (المعروف) واستخدامه في الإحالة كلمة (قريباً).

ونجد موضع الإحالة في مادة (ر و ج)، يقول: "ويقال: هذا كتاب التاريخ. ورَوَجَتُ الْأَمْرَ فَرَاجَ يَرُوحُ رَوْجًا، إذا أرَجْتَه. قلت: وقد تقدم في أرج، وهناك محل نكيره".⁽²⁾

فهنا -أيضاً- يحيل إلى الموضع السابق، فالإحالة مزدوجة في المادتين. إلا أن الثانية محددة بذكر المادة (أرج).

وقد تأتي الإحالة إلى موضع في المادة نفسها كما في قوله: "أَحْرَجْتُ الصلاة: حَرَمْتُها، وسيأتي حَرَجَتُ الصلاة".⁽³⁾ ويقول: "ومن المجاز: حَرَجَتُ الصلاة على

⁽⁶⁾ (ب أ ج) 408/5

⁽⁷⁾ (ب و ج) 434/5

⁽⁸⁾ (ح ر ج) 474/5

⁽⁹⁾ (ح ر ج) 479/5-480/5

⁽¹⁾ (أرج) 402/5

⁽²⁾ (ر و ج) 600/5

⁽³⁾ (ح ر ج) 478/5

⁽⁴⁾ (ح ر ج) 479/5

⁽⁵⁾ (أ ن ب ج) 406/5

التعريفية للفظ تمثل في الفعل (انتزعت) لاشتراك اللفظين (امتهج، ومُهجة) في درجة الوضوح الدلالي. ومنه -أيضاً- ما أورده الزبيدي: "الحِدْجُ كالضَّربُ: شَدُّ الْحِدْجَ عَلَى الْبَعِيرِ كَالْحِدْجَاجِ، وَهُوَ مَجَازٌ، يُقَالُ: حَدَّجَ الْبَعِيرَ وَالنَّافَةَ يَحْدِجُهَا حَدْجًا، وَأَحْدَجَهُمَا: شَدَّ عَلَيْهِمَا الْحِدْجَ وَالْأَدَاءَ، وَوَسَقَهُمَا".⁽⁷⁾

فتعرّيف لفظ (الحدّج) مشتمل على أحد مشتقات مادة (ح د ج) وهو (الحدّج).

ويظهر التعريف الاشتقافي -أيضاً- في قول الزبيدي: "جَرَحَ الرَّجُلُ، إِذَا مَشَّ فِي الْجَرَحَةِ وَهِيَ الْمَحَاجَةُ وَجَادَهُ الطَّرِيقُ".⁽⁸⁾

فهنا استند تعريف الفعل الماضي (جرح) على لفظ من نفس المادة ذي دلالة حسية وهو (الجرحة).

وأحياناً يعرف الزبيدي للفظ بلفظ مرادف، ويتبعه بتعليق للتسمية معتمد على العلاقة الاشتقاقية، يقول: "الدَّرَاجُ أَيْضًا: الْقُنْدُدُ؛ لِأَنَّهُ يَدْرُجُ لِيَلَّتَهُ جَمِيعَهُ، صِفَةُ غَالِبَةٍ".⁽⁹⁾ فاللّفظان (الدَّرَاجُ، وَيَدْرُجُونَ) ينتميان إلى أصل دلالي واحد هو (درج).

ومنه -أيضاً- قوله: "الْهَجِيجُ: الْأَرْضُ الطَّوِيلَةُ؛ لِأَنَّهَا شَسَّهَجُ السَّائِرَةَ أَيْ: شَسَّعَهُمْ".⁽¹⁰⁾

ومنها التعريف التفصيلي المتضمن أحد مشتقات مادة (اللّفظ المعرف مُسَرَّةً وَمُوَضَّحًا معناها في نهاية التعريف)، يقول الزبيدي: "قَالَ شَمْرٌ: النَّافِجَةُ مِنَ الْرِّيَاحِ الَّتِي لَا تَشْعُرُ حَتَّى تَنْتَقِجَ عَلَيْكَ. وَانْتَقَاجُهَا: حُرُوجُهَا عَاصِفَةٌ عَلَيْكَ وَأَنْتَ غَافِلٌ".⁽¹¹⁾

معًا عن تحويل لجملة مقدرة استقلَّ زيد. هذا التحويل أسمَنَةً (انتقال من جملة إلى مركب اسمي). الصيغة استفعال، والمصطلح مصدر (المنتمي إلى اللغة الاصطناعية التي توظفها المعاجمية في الوصف) مُقدَّمان على أنهما متساويان. واستقلَّ هو الجزء المشترك بين حَدَّيِ الزوج".⁽¹⁾

وقد يتساوى اللّفظان في درجة الوضوح الدلالي، وهنا تقتصر الإضافة الدلالية في التعريف على دلالة صيغة اللّفظ المعرف فحين يُعرَف المعجم البياض بأنه حالة ما هو أبيض فإن عبارة (حالة ما هو) تنتهي إلى اللغة الاصطناعية، وبياض مشتق من (ب ي ض) على صيغة (فعال). ومن هنا تتساوى المعرف واللّفظ المعرف في درجة الوضوح الدلالي إذ كلاهما يحتاج إلى أصل دلالي مشترك.

ومنها استخدام ألفاظ الشروع مثل: أحمر: صار أحمر... سَمِّنَ: صار سميًّا يدل على أن العملية المتصورة عملية سببية (جعل أو تحويل من حال إلى آخر أو تهديد).⁽²⁾ يقول الزبيدي: "اسْتَهْجَ الطَّرِيقُ: صَارَ نَهْجًا وَاضْحَى بَيْنَ كَانْهَجَ الطَّرِيقُ: إِذَا وَضَحَ وَاسْتَبَانَ".⁽³⁾ وقد أَهْرَجَ الشاعر: أَتَى بِالْهَرَجِ".⁽⁴⁾

ومن أمثلة التعريف الاشتقافي ما جاء في تاج: "امتهج الرَّجُلُ: إِذَا انتزَعَتْ مُهْجَتُهُ".⁽⁵⁾ و"مُهْجَةُ كُلِّ شَيْءٍ خالصُهُ".⁽⁶⁾

فاللّفظ المعرف هو (امتهج). وفي تعريفه استخدم الزبيدي أحد مشتقات مادته (م ه ج)، وهو (مُهْجَة) والإضافة

⁽¹⁾ ديبوا، جان وكلود. التعريف في المعجم الترافق والترافق الجملي. مجلة الدراسات المعجمية ع 3-4 ص 209

⁽²⁾ ينظر: نفسه 211-210

⁽³⁾ (ن ه ج) 252/6

⁽⁴⁾ (ه ز ج) 278/6

⁽⁵⁾ (م ه ج) 223/6

⁽⁶⁾ (م ه ج) 222/6

⁽⁷⁾ (ح د ج) 469/5

⁽⁸⁾ (ج ر ج) 452/5

⁽⁹⁾ (در ج) 555/5

⁽¹⁰⁾ (ه ج ج) 268/6

⁽¹¹⁾ (ن ف ج) 248-247/6

وهي التضاد المدرج ضمن الحقل الدلالي الواحد وهو (أسماء القمر في مداره حول الأرض).

ويذكر الزبيدي لفظاً يسهم في تحديد دلالة اللفظ المعرف، يقول: "قال ابن سيده: الزُّجُّ: الحديدُ التي تُرَكَّبُ في أَسْقَلِ الرَّمْحِ، وَالسِّنَانُ يُرَكَّبُ عَلَيْهِ. وَالزُّجُّ يُرَكَّبُ بِهِ الرَّمْحُ فِي الْأَرْضِ، وَالسِّنَانُ يُطْعَنُ بِهِ".⁽⁴⁾

فاللقطان (الزج، والسنان) تربطهما علاقة التضاد ضمن الحقل الدلالي (أسماء أجزاء الرمح).

وقد اكتسب اللقطان دلالة اجتماعية في قوله: "قال خالد بن كلثوم: كانوا يَسْتَغْلِلُونَ أَعْدَاءَهُمْ إِذَا أَرَادُوا الصُّلْحَ بِأَزْجَةَ الرِّمَاحِ، فَإِذَا أَجَابُوا إِلَى الصُّلْحِ وَلَا قَلَّبُوا الْأَسْنَةَ وَقَاتَلُوهُمْ".⁽⁵⁾

ويذكر الزبيدي أسماء المسير في تعريفه للفظ (العسج) فيقول: "العسج: سَيْرٌ فَوْقَ الْوَسْجِ. قَالَ النَّضْرُ والأصمعي: أَوْلُ السَّيْرِ الدَّبِيبُ، ثُمَّ الْعَنْقُ، ثُمَّ التَّرْزِيدُ، ثُمَّ الدَّمِيلُ ثُمَّ الْعَسْجُ، ثُمَّ الْوَسْجُ".⁽⁶⁾

فالعسج سيرٌ فوق الوسج حيث يستخدم الزبيدي أحد الفاظ الحقل الدلالي لتعريف آخر، وهنا نجد أن اللفظ المعرف لا يزال غير واضح الدلالة لتساوي اللفظين في درجة الغموض الدلالي (العسج = الوسج) فيحتاج الزبيدي لذكر سلسلة متدرجة من الألفاظ المعبرة عن المسير. ومن هنا يتضح معنى اللفظ (العسج) من خلال موقعه داخل الحقل الدلالي الذي ينتمي إليه.

ويُنصُّ الزبيدي على الحقل الدلالي الذي ينتمي إليه اللفظ، فيقول: "عن الأصمعي: جاءَ فلانٌ بِالْبَائِجَةِ

. وفي موضع آخر يعرف الزبيدي اللفظ بالمرادف وبعبارة شارحة، ويتبّعه بتعريف يشتمل على أحد مشتقات المُعَرَّفِ، يتضح معناه من مقابلة مثيله في التعريف السابق عليه، يقول: "المرجُ: الفَضَاءُ، وَأَرْضٌ ذَاتُ كَلَّا تَرْعَى فِيهَا الدَّوَابُ. وَفِي التَّهْذِيبِ: أَرْضٌ وَاسِعَةٌ فِيهَا نَبْتُ كَثِيرٌ تَمْرُجُ فِيهَا الدَّوَابُ".⁽¹⁾

فنجد في التعريف الوارد في التهذيب كلمة (تمرج) وهي بمعنى (ترعى) في التعريف السابق عليها.

من ذلك نستنتج حرص الزبيدي على إيضاح المعنى بوسائل الاستفهام ومرافقته بكلمات وعبارات شارحة تتميز بقدر كبير من الوضوح الدلالي.

8. التعريف بذكر الحقل الدلالي:

في هذا التعريف يذكر الزبيدي معنى اللفظ ويتبّعه بذكر مجموعته اللغوية التي ينتمي إليها، ويرتبط معها بعلاقات دلالية، ومن ذلك قول الزبيدي: "السَّجْسَجُ: مَا بَيْنَ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ، كَمَا أَنَّ مِنَ الزَّوَالِ إِلَى الْعَصْرِ يَقَالُ لَهُ: الْهَجِيرُ وَالْهَاجِرَةُ، وَمِنْ غُرُوبِ الشَّمْسِ إِلَى وَقْتِ الْلَّيْلِ: الْجُنُحُ ثُمَّ السَّدَفُ وَالْمَلَثُ وَالْمَلَسُ، كُلُّ ذَلِكَ قَوْلُ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ".⁽²⁾

ففي سبيل زيادة إيضاح معنى (السَّجْسَج) يذكر الزبيدي الألفاظ التي تشتراك معه في الحقل الدلالي، وهي أسماء الأوقات المرتبطة بالشمس على مدار اليوم والليلة.

. وعند تعريفه للفظ (الدَّعْجَاءِ) يقول: "الدَّعْجَاءُ: أَوْلُ الْمَحَاقِ، وَهِيَ لِيْلَةُ ثَمَانِيَّةِ وَعِشْرِينَ، وَالثَّانِيَةُ السِّرَّارُ، وَالثَّالِثَةُ: الْفَلْتَةُ، وَهِيَ لِيْلَةُ الْثَّلَاثِينِ".⁽³⁾

نلاحظ أن الزبيدي لم يكتف بذكر معنى اللفظ المعرف، وإنما أعقبه بذكر لفظين يرتبطان معه بعلاقة دلالية،

⁽⁴⁾ (ز ج ج) 6/6

⁽⁵⁾ (ز ج ج) 7/6

⁽⁶⁾ (و س ج) 258/6

⁽¹⁾ (م ر ج) 207/6

⁽²⁾ (س ج س ج) 30/6

⁽³⁾ (د ع ج) 567/5

نرى في النص الاستعمال المجازي لكلمة (الثلج) بمعنى اليقين، حيث اكتسب اللفظ هذا المعنى من طريق تشبيه ما يُحدِّثه شرب الماء البارد من راحة ولذة بأثر اليقين الذي يشفي الصدر ويريح النفس.

ومن التعبير المجازية المستندة إلى معنى اجتماعي قول الزبيدي: "خَلَجَ إِذَا فَطَمَ وَلَدَ نَاقِتَهُ خَاصَّةً، قَالَ أَعْرَابِيٌّ: لَا تَخْلُجِ الْفَصِيلَ عَنْ أُمِّهِ فَإِنَّ الدِّنْبَ عَالَمٌ بِمَكَانِ الْفَصِيلِ الْيَتَمِّ، أَيِّ: لَا تُفَرِّقْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أُمِّهِ، وَهُوَ مَجَازٌ، وَفَسَرَهُ الْمَخْشَرِيٌّ وَقَالَ: أَيِّ لَا تُفَرِّدُهُ عَنْهَا، فَإِنَّهُ إِذَا رَأَهُ وَحْدَهُ أَكْلَهُ".⁽⁵⁾

ويذكر الزبيدي لكلمة (الفلج) أكثر من معنى ويرد أحد تلك المعاني إلى علاقة مجازية مع الاستعمال (فلج الأسنان)، يورد: "قال ابن السَّيِّد في الفرق: الفلج: الجاري من العين. والفلج البُرْ الكبيرة، عن ابن كُناسة. وماء فَلْجٌ: جار. وذكره أبو حنيفة الدِّينوري بالحاء المهملة، وقال في موضع آخر: سُمِّي الماء الجاري فَلْجًا، لأنَّه قد حَفِرَ في الأرض، وفَرَقَ بين جانبيها. مأخوذ من فَلْج الأسنان. قلت: فهو إذن من المجاز".⁽⁶⁾

ومن العلاقات المجازية التي اعتمد عليها الزبيدي في التعليل للتعريف، قوله: "النَّافِجَةُ: السَّحَابَةُ الْكَثِيرَةُ الْمَطَرُ، وهو مَجَازٌ، سُمِّيَتُ بِالرَّيْحِ الَّتِي تَأْتِي بِشَدَّةٍ، كَمَا يُسَمِّي الشيءُ بِاسْمِ غَيْرِهِ لِكُونِهِ مِنْهُ بِسَبَبِ".⁽⁷⁾

ويورد الزبيدي معنى مجازيًّا للفظ ويبين أصله ويأتي باستعمال مناظر لتأكيد الاستعمال المجازي، يقول: "وَمِنَ الْمَجَازِ: حَدَّجَهُ يَحْدِجُهُ حَذْجًا، الْحَذْجُ: الرَّمْيُ بِالسَّهْمِ. وَأَصْلُهُ الرَّمْيُ بِالْحَدَّجِ. ثُمَّ اسْتَعْيِرَ لِلرَّمْيِ بِغَيْرِهِ، كَمَا

وَالْفَلِيقَةُ، وَهِيَ مِنْ أَسْمَاءِ الدَّاهِيَّةِ، يَقُولُ: بِاجْتِهِمُ الْبَائِجَةُ تَبْوِجُهُمُ، أَيِّ أَصَابَتْهُمْ".⁽¹⁾

لفظ (البائجة) جاء تعريفه من خلال ذكر لفظ (الفليقة) وهو ما ينتميان إلى حقل دلالي واحد هو (أسماء الداهية). وهنا يستخدم الزبيدي تقنية التعريف بذكر اللفظ العام للحقل الدلالي، ولفظ مرادف له ضمن الحقل الدلالي الواحد.

ولفظ (الباج) يندرج ضمن مجموعة من الألفاظ المترادفة التي تعبّر من معنى عام واحد، يقول الزبيدي: "حَكَى الْمُطَرِّزِيُّ عَنِ الْفَرَاءِ أَنَّ الْعَرَبَ تَقُولُ: اجْعَلِ الْأَمْرَ بِأَجَاجًا وَاحِدًا، وَاجْعَلْهُ بَيَانًا وَاحِدًا، وَسِمَاطًا وَاحِدًا، وَسِكَةً وَاحِدَةً، وَسَطْرًا وَاحِدًا، وَرَزْدَقًا وَاحِدًا، وَشَوْكَلًا وَاحِدًا، وَهُوَةً وَاحِدَةً، وَشِرَاكًا وَاحِدًا، وَدُعْبُوَيَا وَاحِدًا، وَمَحَجَّةً وَاحِدَةً كُلَّ ذَلِكَ بِمَعْنَى شَيْءٍ وَاحِدٍ مُسْتَقِرٍّ".⁽²⁾

وفي هذا النص يسرد الزبيدي عشرة ألفاظ ترتبط بعلاقة الترادف مع اللفظ المعرف (الباج) في سياق واحد، وتتحرك دلالتها ضمن إطار معنى عام واحد وهو (الشيء الواحد المستوى).

9. التعريف المجازي:

يُعْنِي الزبيدي بالمعاني والاستعمالات المجازية، وأساس البلاغة للزمخشي أحد أصوله التي اعتمدتها في معجمه.⁽³⁾ يقول الزبيدي: "مِنْ سِجَعَاتِ الْأَسَاسِ: الْحَمَدُ لِلَّهِ عَلَى بَلَجِ الْجَبِينِ وَثَلَجِ الْيَقِينِ. وَإِنَّمَا قِيلُ: إِنَّ الْثَّلَجَ مُحَرَّكٌ بِمَعْنَى الْيَقِينِ مَجَازٌ؛ لِأَنَّهُ مَأْخُوذُ مِنِ الْإِسْتَلَازِ بِالْمَاءِ الْبَارِدِ الْمُعَانَى بِالثَّلَجِ وَنَحْوِهِ... وَمِنَ الْمَجَازِ: أَثْلَجَ مَاءَ الْبَرِّ إِذَا أَفْلَعَ، وَمِنْهُ: أَثْلَجْتُ عَنْهُ الْحُمَى، إِذَا أَفْلَعْتُ".⁽⁴⁾

⁽⁴⁾ (ث ل ج) 449/5-450

⁽⁵⁾ (خ ل ج) 529/5

⁽⁶⁾ (ف ل ج) 157/6

⁽⁷⁾ (ن ف ج) 246/6

⁽¹⁾ (ب و ج) 435/5

⁽²⁾ (ب أ ج) 408-407/5

⁽³⁾ ينظر: عبد الجليل، عبد القادر. المدارس المعجمية دراسة في البنية التركيبية. ص 352

· وينص الزيبي على المعنى الحقيقي للفظ ويدرك استعماله المجازي عن طريق التشبيه، فيعرف لفظ تعريفاً مجازياً، لكنه موصول بمعنى الأصلي، يقول: "قال شيخنا حقيقة المَجَّ هو طَرْحُ المائع من الفم. فإذا لم يكن ما في الفم مائعاً قيل: لَفَظَهُ". وكثيراً ما يقع في عبارات المصتفيين والأدباء: هذا كلامٌ تَمْجُهُ الأسماع. فقالوا: هو من قبيل الاستعارة، فإنه تشبيه لفظ بالماء لرقته، والأدن بالفم؛ لأن كلاًّ منهما حاسة. والمعنى: تَنْرُكُهُ".⁽⁵⁾ . وامتداداً للاستعمال المجازي ضمن مادة (م ج ج) يقول الزيبي: "المَجَّاجُ: الكاتب، سُمِّيَ به؛ لأنَّ قلمَه يُمْجِح المِدادَ، وهو مجاز".⁽⁶⁾

فتعریف لفظ بلفظ آخر وهو تعریف بالمرادف مبني على دلالة مجازية مأخوذة من خاصية لوسیلة الكتابة وهي خروج المداد من القلم في أثناء الكتابة. و"الحكم على لفظ بأنه حقيقة أو مجاز يتوقف على اللغة موضوع التخاطب. وهكذا فإن لفظ (الصلوة) يُعُدُّ حقيقة بالنسبة إلى الوضع الشرعي، ومجازاً بالنسبة للوضع اللغوي".⁽⁷⁾

10. التعريف التصحيحي:

و"هو في جوهره تعریف لغوي لكنه منبن على نقد تعریفات سابقة يعتبرها أحد مؤلفينا خاطئة فيسعى إلى تصحيحها والتتبیه إلى مواضع الخطأ فيها".⁽⁸⁾ ويمكن إدخال بعض مواضع استدراکات الزيبي على الفیروزأبادی في التعريف التصحيحي، وكذلك تصحيحة لبعض ما أورده اللغويون السابقون. وينقسم هذا النوع من التعريف إلى تصحيح من جهة اللفظ وتصحيح من جهة المعنى.

استعير الإلحاد، وهو الإعانة على الحال للإعانة على غيره، كذا في الأساس".⁽¹⁾

- ومن أنواع المجاز في الدلالة العامة للفظ أن يدل لفظ على معنى عام ثم تخصص دلالته على أكثر من مرحلة، يقول الزيبي: "بَجَ: شَقَّ. يقال: بَجَ الجَرَحَ وَالْفَرْحَةَ يَبْجُهَا بَجَّا: شَقَّهَا، وكل شَقٌّ بَجٌّ، قال الراجز: بَجَ الْمَزَادَ مُوكَرًا مَوْفُورًا

وبيج: طَعَنَ بالرمح. ابن سيده: بَجَهُ بَجَّا طَعَنَهُ، وقيل: طَعَنَهُ فَخَالَطَتِ الْطَّعْنَةُ جَوْفَهُ، وقال غيره: الْبَجُ: الطَّعْنُ يُخَالِطُ الْجَوْفَ وَلَا يَنْفَذ".⁽²⁾

فنجد في التعريف أن الكلمة تدل على معنى عام هو (الشق)، وقد مرت بثلاث مراحل من التخصيص بحسب تکییف اللغويین لمعنى لفظ، الأول: في دلالة الكلمة على الطعن بالرمح، والتخصيص الثاني أن تختلط الطعنة الجوف، والتخصيص الثالث عدم نفاذ الطعنة.

. ويدخل ضمن التعريف المجازي اعتماد اللغوي على الدلالة التأثیرية للفظ فيعمل التسمية من خلالها، يقول: "المِبْهَاجُ سَنَامُ النَّاقَةِ السَّمِينُ، تقول: رأيت ناقَةً لها سَنَامٌ مِبْهَاجٌ وَنُوقًا لها أَسْنَمَةً مَبَاهِيجُ، أي السَّمِينَةُ من الأسنان؛ لأن البهجة مع السِّمنَ، وهو مجاز".⁽³⁾

فالسنام الممتهن يثير في النفس البهجة والسرور فسمي سنام الناقه السمين (مبهاج).

. ومن التعريف المجازي أن يدل لفظ على معنى حسي وينص الزيبي عليه ثم يعقبه بدلالة معنوية لا تشترط وجود المظاهر الحسي للفظ، يقول: "يقال: رَجُلٌ أَبْلَجٌ إِذَا لم يكن مقروناً ... وفي الأساس: من المجاز: يُقال لذى الكرم والمعروف وطلاقه الوجه: أَبْلَجُ، وإن كان أَفْرَنَ".⁽⁴⁾

⁽⁴⁾ (م ج ج) 202/6

⁽⁷⁾ علي، محمد يونس. علم التخاطب الإسلامي. 151

⁽⁸⁾ مراد، إبراهيم. المعجم العربي العلمي المختص ص 146

⁽¹⁾ (ح د ج) 471/5

⁽²⁾ (ب ج ج) 408/5

⁽³⁾ (ب ه ج) 431/5

⁽⁴⁾ (ب ل ج) 427/5

⁽⁵⁾ (م ج ج) 199-198/6

ولا الجوهرى ولا رأيتها في الأسماء المشهورة وأنا أحشى
أن يكون مصححاً عن: سرحت بالمهملة فراجعه".⁽⁵⁾

والتصحيف الناتج عن موضع النقاط على الحروف
قوله: "البَنْج: نَبَاثٌ؛ قاله ابن منظور، وأنا أحشى أن يكون
مصححاً عن البَنْج".⁽⁶⁾

ويورد منه: "تَطَبَّجَ في الكلام إذا تَقَنَّ وَتَنَوَّعَ. هذا وَهُمْ
من المصنف والصواب أنه تَطَنَّج باللون بدل الموحدة".⁽⁷⁾

ويمضي الزبيدي في تصحيح اللفظ المعرف وبيان
موضع التصحيف فيه بقوله: "ليلة قمراء صناجة: مُضيئَة
قلت: هذا تحريف، وإنما هو صناجة، بالياء التحتية،
وسيأتي في محله، ونذكره باللون وَهُمْ".⁽⁸⁾ وينظر في مادة
(ص ي ج) "ليلة قمراء صناجة، أي مُضيئَة، كذا في
نوادر الأعراب، هذا هو الصحيح".⁽⁹⁾ ولا يذكر في المادة
غير هذا الاستعمال.

ولعل من المفيد الإشارة إلى أن المحقق رَجَح ما ذهب
إليه الفيروزابادي بصواب الاستعمال حيث ورد عن
الصاغاني "ليلة قمراء صناجة وصياغة إذا كانت
مضيئَة".⁽¹⁰⁾ فجمع بين اللغظين في موضع واحد للدلالة
على معنى واحد.

والنوع الثاني من التصحيف ما يتعلق بالمعنى أي
بالتعريف الدلالي للفظ المعرف.

من ذلك قول الزبيدي: "من المجاز: نَسَجَت الناقَةُ في
سَيْرِها تَسْسُجُ، وهي نَسَوْجٌ: أسرعت نقل قوائمه. وقيل:
نَاقَة نَسَوْج: التي لا يضطرب عليها الحِمْل، هكذا في
سائر النسخ، ولا أدرى كيف ذلك، والذي صرَّح به غير

فمن الأول يورد الزبيدي استعماً مجازياً، ويصحح فيه
اللفظ دون المعنى بقوله: "من المجاز: بَعَجَهُ الْحُبُّ:
أوقعه في الحُزْن، وأبلغَ إِلَيْهِ الْوَجْدَ. وفي اللسان يقال:
بعجه حُبُّ فلان، إذا اشتَدَ وَجْدُه وَحَزَنَ لَهُ". قال الأزهري:
لَعْجَهُ الْحُبُّ أَصْوَبُ مِنْ بَعَجَهُ؛ لأنَّ الْبَعْجَهُ الشَّقُّ. يقال:
بَعَجَ بَطْنَهُ بِالسَّكِينِ، إِذَا شَقَّهُ وَحَضْخَصَهُ فِيهِ، ثُمَّ قَالَ -
بعد سوق عبارة - وَبَعْجَهُ الْأَمْرُ: حَزَنَهُ وَنَقْلَهُ شِيخَنَا".⁽¹⁾
ومنه -أيضاً- إِبْدَالُ الثَّاءِ إِلَى تَاءِ فِي قَوْلِ الزَّبِيْدِيِّ:
الْمُلْجُ كُصْرَد: فَرَحُ الْعَقَابِ. قَلْتَ: وَقَدْ تَقَدَّمَ فِي تَلِّ جَ،
وَلَعَلَّ أَحَدَهُمَا تَصْحِيفٌ عَنِ الْآخَرِ، أَوْ هَمَا لَغْتَانِ".⁽²⁾
ويصحح الزبيدي موضع ورود اللفظ ومأخذة اللغوي
فيقول: "الْحِضْجُ كَزِيرْجُ: الرَّجُلُ الرِّحْمُ الَّذِي لَا خَيْرَ
عِنْهُ، وَأَصْلُهُ مِنْ الْحِضْجِ، وَهُوَ الْمَاءُ الْخَاتِرُ الَّذِي فِيهِ
طُمْلَةٌ وَطِينٌ، كَذَا فِي الْلِسَانِ". قَلْتَ: فَهُوَ إِذَا حَقَّهُ أَنْ يَذْكُرَ
فِي (ح ض ج).⁽³⁾

ومما أورده الزبيدي عن الأزهري التصحيف في وضع
الراء موضع الزي، يقول: "رَعَجَ كَمَنْعَ: أَقْلَقَ كَأْرَعَجَ قَالَ
ابن سيده: يقال: رَعَجَهُ الْأَمْرُ وَأَرْعَجَهُ أَيِّ أَقْلَقَهُ. ومنه
رَعَجَ الْبَرْقُ وَأَرْعَجَ إِذَا تَتَابَعَ لِمَعَانِهِ". قال الأزهري: هذا
مُنْكَرٌ، ولا آمِنٌ أَنْ يَكُونَ مُصَحَّفًا، وَالصَّوَابُ أَرْعَجَهُ
بِمَعْنَى أَقْلَقَهُ، بِالْبَلَزَى".⁽⁴⁾

ومعجم الزبيدي يشهد على سعة اطلاعه واستيعابه
للتراجم المعجمي قبل تصنيفه للتاج، لذلك لا يشير إلى
أن في اللفظ تحريفاً إلا بعد مراجعة مواضعه في كتب
من سبقه من أئمة اللغة، يقول: "سَرَجَتْ شَعْرَهَا، وَسَرَجَتْ،
مُحَفَّفَةً وَمُشَدَّدَةً: ضَفَرَتْ. وهذه مما لم يذكرها ابن منظور

⁽⁶⁾ (ن ب ج) 230/6

⁽⁷⁾ (ط ب ج) 85/6

⁽⁸⁾ (ص ن ج) 73/6

⁽⁹⁾ (ص ي ج) 75/6

⁽¹⁰⁾ هامش (ص ن ج) 73/6

⁽¹⁾ (ب ع ج) 423/5

⁽²⁾ (ث ل ج) 451/5

⁽³⁾ (ح ن ض ج) 494/5

⁽⁴⁾ (ر ع ج) 598/5

⁽⁵⁾ (س ر ج) 35/6

لي أنه **دَقِيقٌ يُعْجَنُ بِسَمْنٍ**. وحکى ابن خالويه عن بعضهم أن **الْعُجَّةَ كُلُّ طَعَامٍ يُجْمَعُ، مِثْ التَّمْرُ وَالْأَقْطَ**.⁽⁵⁾

ويذكر الزبيدي تعريفين للفظ أحدهما لا خلاف عليه، والثاني غلطه بعضهم إلا أن له وجهاً من الصواب اعتماداً على لزوم المعنى، يقول: **"الْأَفْلَجُ": البعيد ما بين اليدين**. وفي اللسان: **وقيل الأَفْلَجُ: الذي اعْوَاجَهُ فِي يَدِيهِ**، فإن كان في رجليه فهو **أَفْلَجُ**. **وَغَلَطُ الْجَوَهْرِيُّ** في قوله: **البعيد ما بين الثَّدَيْنِ**. وفي اللسان: **الْأَفْلَجُ أَيْضًا** من الرجال: **البعيد ما بين الثَّدَيْنِ**. قال شيخنا: وقد **تَعَفَّبَوْهُ** بأن المعنى واحد، وهو المقصود من التعبير، وقالوا: **يَلَزُمُ عَادَةً مِنْ تَبَاعُدِ مَا بَيْنَ الثَّدَيْنِ تَبَاعُدُ مَا بَيْنَ الْيَدَيْنِ**. **وَالثَّدَيُّ عَامٌ** في الرجال والنساء، كما تقدم، فلا **غَلَطٌ**.⁽⁶⁾

ثانيًا: التعريف المنطقي والموسوعي والمصطلحي.

التعريف المنطقي مبني على تصور معنى اللفظ كما هو. والتصور يقوم على **الحد** الذي عرّفه ابن سينا بقوله **"قوله دال على ماهية الشيء"**.⁽⁷⁾

ويعرض ابن تيمية على قصر مهمة **الحد** في التعبير عن ماهية الشيء، يقول: **"ما سَمَّوه (الماهية) أمرٌ يعود إلى ما يُقدَّر في الأذهان لا إلى ما يتحقق في الأعيان**. **والمقدَّر في الأذهان بحسب ما يقدِّره كُلُّ أحد في ذهنه**، فيمتنع أن تكون الحقائق الموجودة تابعة لذلك".⁽⁸⁾

فالتعريف المنطقي **"يُعبر عن ماهية الشيء ويفيد معرفة ذاتية أو ضرورية به"**.⁽⁹⁾

ويرى ابن تيمية أن فائدة **الحد** هي تمييز المحدود عن غيره لا تصوره، يقول: **"المحققون من النظار يعلمون أن الحد فائدته التمييز بين المحدود وغيره ... ولا يجوزون أن يُذكر في **الحد** ما يعمُ المحدود وغيره، سواء سمي**

واحد من الأئمة: النَّسَوْجُ من الإبل: التي لا يثبت حملها ولا قَبَّها عليها إنما هو مضطرب".⁽¹⁾

وقد يقع التحريف من **النَّسَاخ** في تعريف اللفظ، يقول الزبيدي: **"جَاجٌ، كَمَنَعَ: وَقَفَ جُبْنًا** عن أبي عمرو، وفي بعض النسخ: **وَقَعَ بَدْل وَقَفَ**، وفي أخرى: **جِبْنًا**، واحد الأحيان بدل **جُبْنًا** وكل ذلك تحريف من الناسخين، وذكره ابن منظور في مادة **(أ ج ج)** وفي مادة **(ج و ج)**.⁽²⁾

وسبق ذكر الزبيدي عبارة **(وَقَفَ جُبْنًا)** في مادة **(أ ج ج)**، يقول: **"أَجَاجٌ، كَمَنَعَ: حَمَلَ عَلَى الْعَدُوِّ**، هكذا في **سائر النسخ التي بآيدينا**، وهو قول أبي عمرو، وتمامه: **وَجَاجٌ، إِذَا وَقَفَ جُبْنًا**".⁽³⁾

ومن التصحيح الذي أورده الزبيدي في نص التعريف قوله: **"قال ابن سيده: واستعمل أبو حنيفة الإنصاج في البرد، في كتابه الموسوم بالنبات: المَهْرُوَءُ: الذي قد أَنْصَجَهُ الْبَرْدُ**. قال: وهذا غريب، إذ الإنصاج إنما يكون في **الحرِّ** فاستعمله في **البرد**".⁽⁴⁾

والتصحيح في التعريف لا يمكن الجزم به لاختلاف الأئمة في تصور المعنى وتتنوع طرق العبارة عنه، ولأن المعاني متصلة بالمجتمع وبعادات الناس؛ يحتاج المعجمي إلى المعايشة الممتدة لمعاني الألفاظ واستعمالاتها في اللغة، ومن أمثلة ذلك اختلاف اللغويين في تعريف لفظ **(الْعُجَّةَ)**؛ يقول الزبيدي: **"الْعُجَّةَ، بِالضَّمِّ: دَقِيقٌ يُعْجَنُ بِسَمْنٍ ثُمَّ يُشْوَى**. قال ابن دريد: **الْعُجَّةَ: ضَرْبٌ من الطَّعَامِ**، لا أدرى ما **حَدُّهَا**. وفي الصلاح: **طَعَامٌ يُنَحَّدُ** من **البَيْضِ**. **مُولَّدٌ**. قلت: لغة شامية. قال ابن بَرِّيٍّ. قال ابن دُرِيدٍ: **لَا أَعْرِفُ حَقِيقَةَ الْعُجَّةَ**، غير أن أبي عمرو ذكر

⁽⁶⁾ (ف ل ج) 158-159/6

⁽⁷⁾ ابن سينا. الإشارات والتنبيهات 1/204

⁽⁸⁾ ابن تيمية. الرد على المنطقيين 51

⁽⁹⁾ اليعقوبي، مصطفى مفهوم المصطلح المعرف. مجلة اللسان العربي

ع 55-56 ص 30-31

⁽¹⁾ (ن س ج) 238/6

⁽²⁾ (ج أ ج) 452-451/5

⁽²⁾ (أ ج ج) 401/5

⁽⁴⁾ (ن ض ج) 241/6

⁽⁵⁾ (ع ج ج) 90/6

• التعريف الموسوعي:

التعريف الموسوعي يتكون من التعريف اللغوي الموجز للغرض، ثم الوصف العلمي الدقيق لبنيّة اللفظ ومكوناته الشكلية ثم الحديث الموسوع عن خصائصه ومنافعه.⁽⁵⁾ والأركان الأربع في التعريف الموسوعي المنطقي عند أبي حنيفة: التعريف اللغوي المحسّن، والتعريف العلمي بخصائص النبات (الوصف العلمي)، والتعريف بمنافع النبات (الوظيفة)، والتعريف بمواقع إنباته.⁽⁶⁾

ووردت بعض التعريفات في تاج العروس تشتمل على مكونات التعريف المنطقي وتزيد عليها بعض خصائص الشيء منها: وظيفة الشيء ومكانه أو زمانه أو وزنه أو حجمه أو منافعه أو استخداماته ... إلخ.⁽⁷⁾

ومن ذلك قول الزبيدي: "السَّاج: شَجَرٌ يَعْظُمُ جَدًا، وَيَذَهِبُ طُولًا وَعُرْضًا، وَلَهُ وَرْقٌ أَمْثَالُ التِّرَاسِ الدَّيْمَيَّةِ، يَتَعَطَّلُ الْرَّجُلُ بُورْقِهِ مِنْهُ فَتُكِنُهُ مِنَ الْمَطَرِ، وَلَهُ رَائِحَةٌ طَيِّبَةٌ تُشَابِهُ رَائِحَةَ وَرْقِ الْجَوْزِ، مَعَ رِقَّةٍ وَنَعْوَمَةٍ، حَكَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ، وَفِي الْمَصَبَاحِ: السَّاج: ضَرْبٌ عَظِيمٌ مِنَ الشَّجَرِ، الْوَاحِدَةُ سَاجَةٌ، وَجَمِيعُهَا سَاجَاتٌ، وَلَا يَنْبُتُ إِلَّا بِالْهَنْدِ وَيُجَلِّبُ مِنْهَا إِلَى غَيْرِهَا".⁽⁸⁾

يحدد التعريف جنس الساج وفصله بأنه شجر أي: نوع من النبات، ويذهب في بيان مكوناته وخصائصه التي تميزه عن غيره، ويذكر التعريف أحد وظائفه وهي حماية الرجل من المطر، وأضاف الفيومي المكان الذي ينبع فيه وهو الهند. فالزبيدي توسيع في تعريف لفظ (الساج) إلى الحد الذي يسوغ دخوله ضمن التعريف الموسوعي. ومنه كذلك لفظ (العُوَسَجَة) فيما أورده الزبيدي: "العُوَسَجَةُ: شُوكٌ. وَفِي الْلِسَانِ: شَجَرٌ مِنْ شَجَرِ الشُّوكِ،

جنسًا أو عَرَضًا عَامًا، وإنما يحدّون بما يلزِمُ المُحَدَّدَ طرداً وعَكْسًا، ولا فرقٌ عَنْهُمْ بَيْنَ مَا يُسَمِّي فَصْلًا وَخَاصَّةً، وَنَحْوُ ذَلِكَ مَا يَتَمَيَّزُ بِهِ الْمُحَدَّدُ مِنْ غَيْرِهِ".⁽¹⁾ ويجمع د. محمد حسن عبد العزيز بين الرأيين بأن التعريف المنطقي لا يقتصر على الدلالة الذاتية وإنما يفيد -أيضاً- ما يتميز به اللفظ عن غيره، يقول: "التعريف المنطقي يهدف إلى بيان الصفات الذاتية التي هي قوام المعرف، وإلى بيان الصفات أو اللوازم التي تميزه عن غيره. فانتساب المعرف إلى جنس بعينه أو نوع بعينه يعني أنه تتمثل فيه صفات مشتركة هي صفات الجنس أو النوع، وبيان الفصل يعني بيان الصفة القائمة بالذات والدلالة على تمامه. كما أن بيان الخاصية يعني -أيضاً- بيان الصفة التي تميزه عن غيره، وهي صفة لازمة له، وإن لم تكن من صفات ذاته".⁽²⁾

ومن أمثلة التعريف المنطقي ما أورده الزبيدي: "قال أبو حنيفة: قال أبو حيرة وأصحابه: الحُنْدُوجُ: رَمْلٌ لا يُقَادُ في الأرض، ولكنه مُنْبِتٌ".⁽³⁾

فتشتمل التعريف على الجنس وهو (رمل) والخاصية (لا يُقَادُ) والوظيفة تتمثل في أنه مُنْبِتٌ.

ومن خلال ذكر مكونات الشيء ووظيفته يتضح معنى اللفظ، ويتميز عن غيره، يقول الزبيدي: "الشَّرِيجَةُ: شَيْءٌ يُسَسِّجُ مِنْ سَعْفِ النَّخْلِ يُحْمَلُ فِيهِ الْبِطِّيْخُ وَنَحْوُهُ، كَذَا فِي الصَّحَّاحِ".⁽⁴⁾

فكلمة (شيء) في التعريف مبهمة، ولكنها حددت بأمرتين: الأولى: مكونات الشريجة، وهي سعف النخل. والثانية: الوظيفة حيث يحمل فيه البطيخ ونحوه، وإن كان التعريف المنطقي يقتضي تحديد جنس الشيء وفصله النوعي.

⁽¹⁾ ابن تيمية. الرد على المنظقيين 56-57

⁽²⁾ عبد العزيز، محمد حسن. مكونات التعريف في التراث العربي. مجلة المعجمية المغربية. العدد 9-10، ص 167

⁽³⁾ (ح ن د ج) 494/5

⁽⁴⁾ (ش ر ج) 60/6

⁽⁵⁾ ينظر: مراد، إبراهيم. المعجم العربي المختص 134

⁽⁶⁾ نفسه 73

⁽⁷⁾ ينظر: حمزة، سلام بزي. قضايا الدلالة في تعريف المقتضيات المعجمية

في المعجم العام العربي الحديث، مجلة المعجمية ع 18-19 ص 306

⁽⁸⁾ (س و ج) 49/6

لغويًا يشير إلى شيوع اللفظ تداول معناه علىأسنة الجماعة اللغوية.

وهو في ذلك لم يكتف بالتعريف المنطقي للغرض، وإنما أضاف إليه من الناحية اللغوية والمنافع والمضار ما يجعله تعريفاً موسوعياً.

• التعريف المصطلحي:

انتفاء اللفظ إلى مجال من مجالات العلوم يجعل تعريفه أقرب إلى التعريف المنطقي والموسوعي من غيره. و"التعريف المصطلحي" يركز على تعين المفهوم، وذلك بالنص على خصائصه المميزة، وضبط موقعه في الجهاز المفهومي لعلم من العلوم".⁽⁴⁾

ويكثر في التاج ذكر المصطلحات الطبية وتعريفها تعريفاً مفصلاً، أورد الزبيدي: "قيل: **الحج**: أن يُسْجَنَ الرَّجُلُ، فَيَخْتَاطِ الدَّمُ بِالدِّمَاغِ، فَيُصَبَّ عَلَيْهِ السَّمْنُ الْمُغْلَى حَتَّى يَظْهَرَ الدَّمُ فَيُؤْخَذْ بِقُطْنَةٍ".⁽⁵⁾

ومن أنواع النبات المستخدمة في مجال الطب (**البنج**) يقول الزبيدي: "البنج -أيضاً- : نَبْتٌ مُسْبِتٌ مُحَدَّرٌ (م) أي معروف، وهو غير حشيش الحرافيش، مُحَبِّطٌ للعقل، مُجِنٌّ، مُسَكِّنٌ لأوجاع الأَوْرَامِ والثُّبُورِ وأوجاع الأَذْنِ، طِلَاءٌ وضِمَاداً، وَأَخْبَثُهُ فِي الْاسْتِعْمَالِ الْأَسْوَدِ، ثُمَّ الأَحْمَرُ، وَأَسْلَمُهُ الْأَبْيَضِ".⁽⁶⁾

يتبع الزبيدي في التعريف أن البنج ينتمي إلى جنس النبات، ويفصل القول في وظيفته، وأثره، وأنواعه، كما أن اللفظ شائع في الاستعمال لذلك ذكر الزبيدي في التعريف كلمة (المعروف).

ويورد الزبيدي من أنواع النبات المستخدمة للتداوي المصطلح (**جَرْمَازِج**)، يقول: "هو ثَمَرَةُ الْأَثْلِ، وَمِن

وله ثَمَرَ أَحْمَرُ مُدَوَّرٌ كَأَنَّهُ حَرْزُ الْعَقِيقِ. قال الأَزْهَرِي: هو شَجَرٌ كَثِيرٌ الشِّوْكُ، وهو ضَرُوبٌ: مِنْهُ مَا يُثْمِرُ ثَمَرًا أَحْمَرًا يُقَالُ لَهُ الْمُقْنَعُ فِيهِ حُمُوضَةٌ. قال ابْنُ سَيْدَهُ: وَالْعَوْسَجُ الْمَحْضُ يَقْصُرُ أَنْبُوْبَهُ وَيَصْغُرُ وَرَقَهُ وَيَصْلَبُ عُودَهُ، وَلَا يَغْنِمُ شَجَرَهُ، فَذَلِكَ قَلْبُ الْعَوْسَجِ، وَهُوَ أَعْنَقُهُ. قال؛ وهذا قول أبي حنيفة".⁽¹⁾

نلاحظ أن الزبيدي أورد تعريفات متعددة للفظ يحدد فيها جنسه وفصله وخصائصه وبعض صفاته.

ومن أمثلة التعريف الموسوعي في المجال الطبي، قول الزبيدي: "الكَائِنَجُ، بفتح الكاف والنون: صَمْعُ شَجَرٍ، وَسَبِقَ لَهُ فِي (عَبْ) أَنَّهُ شَجَرٌ فَتَأَمَّلَ؛ قَالَهُ شِيخُنَا، مَنْبَثُهَا بِجَالٍ هَرَاءً وَهُوَ مِنَ الْطَّفِ الصَّمْوَعُ، حُلُوٌّ، فِيهِ بُرُودَةٌ كَافُورِيَّةٌ يُلَيِّنُ الْطَّبْعَ، وَيَنْفَعُ مِنْ قُرُوحِ الْمَثَانَةِ وَمِنَ الْأَوْرَامِ الْحَارَّةِ. وَمِثْلُهُ فِي التَّذَكِّرَةِ، وَقَسَمَهُ ابْنُ الْكُتَّبِيَّ فِيمَا لَا يَسْعَ الطَّبِيبُ جَهْلُهُ صِنْفَيْنِ".⁽²⁾

فجاء في التعريف الجنس والخاصة ومكان إنباته ومنافعه، وأحال إلى مصدره الطبي للتوسيع في التعريف باللفظ.

ومنه كذلك لفظ (**العَلَج**) فيما أوردته الزبيدي: "قال أبو حنيفة: العَلَجُ، عَنْ أَهْلِ نَجْدٍ: شَجَرٌ لَا وَرَقَ لَهُ، إِنَّمَا هُوَ خِيَطَانٌ جُرْدٌ، فِي حُضُرَتِهَا غُبْرَةٌ، تَأْكُلُهَا الْحَمَيرُ فَتَصْفَرُ أَسْنَانُهَا، فَذَلِكَ قَيلُ لِلْأَقْلَحِ: كَانَ فَاهُ فُو حِمَارٌ أَكَلَ عَلَاجَانَا".⁽³⁾

فأبو حنيفة يتبع دلالة اللفظ في بيئته اللغوية، وهي أهل نجد ويحده ذكر جنسه (شجر) أي من النبات وخصائصه (لا ورق له، في حضرتها غبرة) وزاد ذكر أحد وظائفها وأثرها أنها تأكلها الحمير فتصفر أسنانها. وساق استعمالاً

⁽⁴⁾ محمد، حاج هني. تقنيات التعريف في المعاجم المدرسية 6

⁽⁵⁾ (ح ج) 460/5

⁽⁶⁾ (ب ن ج) 429/5

⁽¹⁾ (ع س ج) 101/6

⁽²⁾ (ك ن ج) 176/6

⁽³⁾ (ع ل ج) 110-109/6

فكلمة (المعروف) في التعريف غامضة خاصة في مجال الطب والأدوية؛ لأن المصطلحات التي تعبّر عنها غالباً لا تكون شائعة في اللغة.

ويمعنُ الزبيدي في الإبهام عند تعريف اللفظ (الفُوْنَجْ)، يقول: "الفُوْنَجْ، بالصَّمْ كُوشْنَجْ، هَذَا مُضبُطٌ فِي النُّسْخِ: نَبْتٌ مُعَرَّبٌ عَنْ بُونِيَّهُ، وَهُوَ مُعْرَفٌ عَنْ الْأَطْبَاءِ".⁽⁵⁾

فالزبيدي يضبط منطق اللفظ بذكر مثاله، ويعرفه تعريفاً مقتضياً غامضاً بأنه نبتٌ ومعرفٌ عند الأطباء وأنه ليس عربياً.

ويعرف الزبيدي مصطلحاً عروضياً وهو (الخُرُوج) فيما أورده عن الخليل: "قال الخليل بن أحمد: الخروج: الألف التي بعْدَ الصِّلَةِ فِي الشِّعْرِ، وَفِي بَعْضِ الْأَمْهَاتِ: فِي الْقَافِيَّةِ، كَوْلُ لَبِيدٍ".

عَفَّتِ الْدِيَارُ مَحَلُّهَا فَمُقَامُهَا

فالقافية هي الميم والهاء بعد الميم هي الصلة؛ لأنها اتصلت بالقافية، والألف التي بعد الهاء هي الخروج.⁽⁶⁾ ولفظ (الهَرْجَ) يدخل ضمن المصطلحات العروضية التي ذكرها الزبيدي في قوله: "كُلُّ كَلَامٍ مُتَدَارِكٍ مُتَقَارِبٍ فِي خَفَّةٍ: هَرْجٌ. وَالْجَمْعُ أَهْرَاجٌ. وَبِهِ سُمِّيَ، وَقِيلَ: سُمِّيَ هَرَجًا تَشْبِيهًا بِهَرَجِ الصَّوْتِ؛ قَالَهُ الْخَلِيلُ. وَقِيلَ: لِطِيبِهِ؛ لِأَنَّ الْهَرَجَ مِنَ الْأَغَانِيِّ. وَقِيلَ غَيْرُ ذَلِكَ. وَالْهَرَجُ: جِنْسٌ، وَفِي بَعْضِ نُسَخِ الصَّحَاحِ: نَوْعٌ مِنَ الْعَرَوْضِ، وَهُوَ مَفَاعِيلٌ مَفَاعِيلٌ عَلَى هَذَا الْبَنَاءِ كُلِّهِ أَرْبَعَةُ أَجْزَاءٌ، سُمِّيَ بِذَلِكَ لِتَقَارِبِ أَجْزَائِهِ، وَهُوَ مُسَدِّسُ الْأَصْلِ حَمْلًا عَلَى

خواصه أنه يُقْوِيُ اللَّثَّةَ، وَيُسَكِّنُ وَجْعَ الْأَسْنَانِ، وَلَهُ مَنَافِعٌ غَيْرُ ذَلِكَ مَذَكُورَةٌ فِي دَوَوِينِ الطَّبِّ".⁽¹⁾

نلحظ أن التعريف المصطلحي يركز على بيان جنس اللفظ، وينتقل إلى استخداماته ومنافعه وأهم خواصه التي تجعله صالحًا لتحقيق تلك المنافع، فهو تعريف يُفيد من خصائص التعريف المنطقي، ولكنه لا يقف عند حدود الدلالة الذاتية للغرض، وإنما يشمل مع ذلك الجانب العملي لاستخدام اللفظ في مجاله العلمي.

ومن الأمثلة التي يظهر ذلك فيها واضحاً قوله: "الْأَمْلَجُ: دَوَاءٌ، فَارْسِيٌّ مُعَرَّبٌ أَمْلَجُهُ، أَجْوَدُهُ الْأَسْوَدُ، بَارِدٌ فِي الدَّرَجَةِ الثَّانِيَّةِ، وَهُوَ يَابِسٌ بِلَا خَلَافٍ، وَهُوَ قَابِضٌ، يُسَوِّدُ الشَّعْرَ وَيُقْوِيُهُ، بَاهِيٌّ، مُسْهَلٌ لِلْبَلَغَمِ، مُقَوِّلٌ لِلْقَلْبِ، وَالْعَصَبِ وَالْعَيْنِ وَالْمَعِدَةِ، وَسَقَطَتْ هَذِهِ مِنْ بَعْضِ النُّسْخِ، وَفِي بَعْضِهَا، (الْمَقْعَدَةِ) بَدْلُ الْمَعِدَةِ، وَهُوَ -أَيْضًا- صَحِّحٌ، لِأَنَّهُ يَشَدُّهَا: وَيُشَهِّيُ الطَّعَامَ، وَيَنْفَعُ مِنَ الْبَوَاسِيرِ، وَيُطْفِئُ حَرَارَةَ الدَّمِ؛ كَذَا فِي طَبِيبِ الْأَشْبَاحِ لَابْنِ الْجُوزِيِّ".⁽²⁾

فيبيتى الزبيدي التعريف بذكر وظيفته فهو دواء وبعض صفاته (يابس ومنه الأسود) ويسهب في ذكر منافعه، ويحيل إلى المصدر الطبي الذي أخذ عنه التعريف، وأحياناً لا يذكر جنس اللفظ ويكتفي بذكر منافعه، والإحالة إلى كتب الطب، يقول: "البَنَفَسَجُ (م)، شَمَهُ رَطْبًا يَنْفَعُ الْمَحْرُورِيَّنِ، وَإِدَامَهُ شَمَهُ يَنْقُومُ نَوْمًا صَالِحًا، وَمُرَبَّاهُ يَنْفَعُ مِنْ وَجْعِ ذَاتِ الْجَنْبِ وَذَاتِ الرِّبَّةِ وَهُوَ نَافِعٌ لِلْسُّعَالِ وَالصُّدَاعِ، وَتَفَصِّيلُهُ فِي كَتَبِ الطَّبِّ".⁽³⁾

ومثله قوله: "البَلِيلَجُ بِالْفَتْحِ، مَعْرُوفٌ، نَافِعٌ لِلْمَعِدَةِ، إِلَى آخر ما ذَكَرَهُ الْأَطْبَاءِ".⁽⁴⁾

⁽⁴⁾ (ب ل ج) 429/5

⁽⁵⁾ (ف ذ ج) 142/6

⁽⁶⁾ (خ ر ج) 514/5

⁽¹⁾ (ج ر م ا ز ج) 454/5

⁽²⁾ (م ل ج) 218/6

⁽³⁾ (ب ن ف س ج) 430/5

على أراضيهم: **خَرَاجٍ**؛ لأن تلك الوظيفة أُشْبَهَت **الْخَرَاج** الذي أُلْزِمَ الفلاحون، وهو **الْغَلَة**؛ لأن جملة معنى **الخارج** **الْغَلَة**، وقيل للجزية التي **صُرِبَتْ** على رقاب أهل **الْدَّمَّة**: **خَرَاجٌ**؛ لأنه كالـ**الْغَلَة** الواجبة عليهم".⁽⁴⁾

فالخارج بمعنى **الْغَلَة** المتفق عليها مقابل أمان أهل الذمة، وعيشهـم تحت ظل الدولة الإسلامية، وهو معنى انحدر مما التزم به الفلاحون لقاء ما أخذوه من مساحة **السَّواد** وزراعتها، والانتفاع بها.

ولفظ **(الْحَجَّ)** من المصطلحات الفقهية التي ورد ذكرها في قول الزبيدي: "في اللسان: **الْحَجَّ**: قَصْدُ التَّوْجِهِ إِلَى الْبَيْتِ بِالْأَعْمَالِ الْمُشْرُوَّةِ فَرَضًا وَسُنَّةً، تَقُولُ: حَجَجْتُ الْبَيْتَ أَحْجُجْهُ حَجَّاً، إِذَا قَصَدْتُهُ، وَأَصْلُهُ مِنْ ذَلِكَ". و قال بعض الفقهاء: **الْحَجَّ**: **الْقَصْدُ**، وأُطْلِقَ عَلَى الْمَنَاسِكِ؛ لأنها تَبَعُ لِقَصْدٍ مَكَّةً، أو الْحَلْقَ، وأُطْلِقَ عَلَى الْمَنَاسِكِ؛ لأنها تَمَامَهَا بِهِ، أو إِطَالَةِ الْاِخْتِلَافِ إِلَى الشَّيْءِ، وأُطْلِقَ عَلَيْهَا ذَلِكَ. كذا في **شرح شيخنا**".⁽⁵⁾

المبحث الثاني: الطرق المساعدة على التعريف

عند الزبيدي، وتشتمل على:

المطلب الأول: ذكر سياقات الكلمة:

ومما يدخل في ذلك ذكر اللفظ المُعَرَّف في جملة اسمية أو فعلية، وتعريفه من خلال موضعه فيها. ويكثر ذلك في المداخل الفعلية التي يبدأ فيها الزبيدي النص المعجمي بفعل، ويدرك معناه مثل: "سُمِّيَ الشَّيْءُ، بالضم، كَرْمٌ يَسْمُعُ سَمَاجَةً: قَبْحٌ، ولم يَكُنْ فِيهِ مَلَحَّةٌ".⁽⁶⁾

وتكثر الاستعانة بالسياق اللغوي في تثبيت المعنى وتأكيد التعريف الذي ساقه الزبيدي للفظ؛ وذلك بذكر سياقاته في جملٍ وتراتيبٍ يتحقق المعنى فيها بشكل

صاحبـهـ في الدائرة، وهم **الرَّجُزُ** والـ**رَّمَلُ**، إذ تركـبـ كلـ واحدـ منـهـماـ منـ وـتـدـ مـجـمـوعـ وـسـبـبـينـ خـفـيفـينـ".⁽¹⁾ فتعريف الزبيدي تقـصـيلي يـرـبـطـ المصـطـلـحـ بـمـعـنـاهـ الـلـغـوـيـ وـيـفـصـلـ القـوـلـ فـيـ مـعـنـاهـ الـعـرـوـضـيـ.

ومصـطـلـحـ **(الـخـرـاجـ)** ليس خـاصـاـ بـالـعـرـوـضـ، بلـ إـنـهـ يـدـخـلـ ضـمـنـ الـمـصـطـلـحـاتـ النـحـوـيـةـ، يـقـولـ الزـبـيـدـيـ: "الـخـرـاجـ عـنـ أـنـمـةـ النـحـوـ، هوـ النـصـبـ عـلـىـ الـمـفـعـوـلـيـةـ، وـهـوـ عـبـارـةـ الـبـصـرـيـبـينـ؛ لأنـهـ يـقـولـونـ فـيـ الـمـفـعـوـلـ هوـ مـنـصـوبـ عـلـىـ الـخـرـاجـ، أيـ: خـرـوجـهـ مـنـ طـرـفـيـ الإـسـنـادـ وـعـمـدـتـهـ، وـهـوـ كـوـلـهـمـ لـهـ: فـضـلـةـ، وـهـوـ مـحـتـاجـ إـلـيـهـ".⁽²⁾

ويختلف استعمال مصـطـلـحـ **(الـجـمـعـ)** عـنـ الـلـغـوـيـنـ عـنـ أـهـلـ النـحـوـ وـالـصـرـفـ، يـقـولـ الزـبـيـدـيـ: "نـقـلـ شـيـخـنـاـ عـنـ شـرـوحـ الـكـافـيـةـ وـالـتـسـهـيلـ: أـنـ لـفـظـ حـيـجـ اـسـمـ جـمـعـ، وـالـمـصـنـفـ كـثـيرـاـ مـاـ يـطـلـقـ الـجـمـعـ عـلـىـ مـاـ يـكـوـنـ اـسـمـ جـمـعـ، أـوـ اـسـمـ جـنـسـ جـمـعـيـ؛ لأنـهـ أـهـلـ الـلـغـةـ كـثـيرـاـ مـاـ يـرـيدـونـ مـنـ الـجـمـعـ مـاـ يـدـلـ لـفـظـهـ عـلـىـ جـمـعـ كـهـذاـ، وـلـوـ لـمـ يـكـنـ جـمـعـاـ عـنـ النـحـاـةـ وـأـهـلـ الصـرـفـ".⁽³⁾

وـعـرـضـ الزـبـيـدـيـ لـمـصـطـلـحـ **(خـرـاجـ)** وـهـوـ مـصـطـلـحـ فـقـهـيـ. وـبـيـنـ أـصـلـهـ الـلـغـوـيـ وـتـبـعـ مـعـنـاهـ فـيـ الشـرـعـ، "قـالـ الزـجاجـ: الـخـرـاجـ: الـفـيـءـ. وـالـخـرـاجـ: الـضـرـبـةـ وـالـجـزـيـةـ، وـقـرـئـ: (أـمـ تـسـأـلـهـمـ خـرـاجـاـ) وـقـالـ الـفـرـاءـ: أـمـ تـسـأـلـهـمـ أـجـرـاـ عـلـىـ مـاـ جـنـتـ بـهـ، فـأـجـرـ رـبـكـ وـثـوـابـهـ خـيـرـ. وـهـذـاـ الـذـيـ أـنـكـرـهـ شـيـخـنـاـ فـيـ شـرـحـهـ وـقـالـ: مـاـ إـخـالـهـ عـرـبـيـاـ، ثـمـ قـالـ: وـأـمـاـ الـخـرـاجـ الـذـيـ وـظـفـهـ سـيـدـنـاـ عـمـرـ بـنـ الـخـطـابـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهــ عـلـىـ السـوـادـ وـأـرـضـ الـفـيـءـ فـإـنـ مـعـنـاهـ الـغـلـةــ أـيـضـاــ لـأـنـهـ أـمـرـ بـمـسـاحـةـ السـوـادـ وـدـفـعـهـاـ إـلـىـ الـفـلـاحـيـنـ الـذـيـنـ كـانـوـ فـيـهـ عـلـىـ غـلـةـ يـوـدـونـهـاـ كـلـ سـنـةـ، وـلـذـلـكـ سـمـيـ خـرـاجـاـ، ثـمـ قـيلـ بـعـدـ ذـلـكـ لـلـبـلـادـ الـتـيـ اـفـتـحـتـ صـلـحـاـ وـوـظـفـ مـاـ صـوـلـحـوـ عـلـيـهـ

⁽⁴⁾ (خ ر ج) 509/5

⁽⁵⁾ (ح ج ج) 461/5

⁽⁶⁾ (س م ج) 44/6

⁽¹⁾ (ه ز ج) 277/6

⁽²⁾ (خ ر ج) 522/5

⁽³⁾ (ح ج ج) 461/5

إذا أَخْذَ الرَّجُلُ الدِّينَ أَكْلَهُ، فَإِذَا أَرَادَ صاحبُ الدِّينَ حَقَّهُ لَوَاهُ بِهِ، أَيْ مَطْلَهُ."⁽⁴⁾

فنلاحظ أن تعريف اللُّفْظ بعبارة (الأكل السريع) يبيّنها توظيف الكلمة في المثل، وتحديد معناها من خلاله بحيث أصبحت قريبة المعنى معبرة عن مقصود المثل، من خلال المقارنة بين الأخذ واسترداده.

. ومن مواضع الاستعانة بالسياق اللغوي في صياغة تعريف اللُّفْظ قول الزبيدي: "عَسَجَ الْمَالُ كَفَرَحْ: مَرْضٌ -التَّأْنِيَثُ لِأَنَّ الْمَرَادَ مِنَ الْمَالِ إِلَيْهِ خَاصَّةً- مِنْ رِعْيَتِهَا".⁽⁵⁾

لفظ (المال) خُصصَ في سياقه بمعنى الإبل؛ لأنَّ المال يدل على معانٍ متعددة منها الإبل وهو المقصود في الاستعمال (عَسَجَ المال) لذلك جاء التعريف للُّفْظ (عسج) بأنه (مَرْضٌ) والتاء دالة على الإبل.

. ومن الدلالة الاجتماعية التي يُستعان بها في توضيح المعنى وبيان الفروق الدلالية بين الألفاظ، قول أبي عبيدة في الفرق بين (الزُّجُّ، والسِّنَان) "إِنَّ الزُّجَّ لَيْسَ يُطْعَنُ بِهِ، إِنَّمَا يُطْعَنُ بِالسِّنَانِ، فَمَنْ أَبَى الصُّلْحَ -وَهُوَ الرُّجُّ الَّذِي لَا طَعْنَ بِهِ- أُعْطِيَ الْعَوَالِيَّ- وَهِيَ الَّتِي بِهَا الطَّعْنُ". قال خالد بن كلثوم: كانوا يستقبلون أعداءهم إذا أرادوا الصلح بِأَرْجَةِ الرِّمَاحِ، فإذا أَجَابُوا إِلَى الصُّلْحِ وَإِلَّا قَلَبُوا الأَسْنَةَ وَقَاتَلُوهُمْ".⁽⁶⁾

ويبيّن ابن سيده دلالة الزُّجُّ والسِّنَان بقوله: "الزُّجُّ الحديدة التي تُرَكَّبُ في أسفل الرمح، والسِّنَانُ يُرَكَّبُ عَالِيَّةً. والرُّجُّ يُرَكَّبُ بِهِ الرمح في الأرض، والسِّنَانُ يُطْعَنُ بِهِ".⁽⁷⁾ ويستثمر المتكلم الفرق بين دلالة اللفظين في التعبير عن موقف الصلح وال الحرب.

واضح، ولنأخذ مثلاً على ذلك في مادة (ع م ج)، يقول الزبيدي: "عَمَجْ: التَّوَى فِي الطَّرِيقِ يَمْنَأُ وَيَسْرَةً ... يَقُولُ: عَمَجْ فِي سَبِّرِهِ إِذَا سَارَ فِي كُلِّ وَجَهٍ، وَذَلِكَ مِنَ النَّشَاطِ كَتَعْمَاجْ. وَالتَّعْمَاجْ: التَّلَوِيُّ فِي السَّيْرِ وَالْأَعْوَاجِ. وَتَعْمَاجْ السَّبِيلُ فِي الْوَادِيِّ: تَعَوَّجَ فِي مَسِيرِهِ يَمْنَأُ وَيَسْرَةً ... وَتَعْمَاجَتِ الْحَيَّةُ: تَلَوَّتْ".⁽¹⁾

. ويزيد الزبيدي من اهتمامه بالسياق اللغوي فيبدأ تعريفه لألفاظ مادة (ل ب ج) بذكر اللُّفْظ في جملة، ويفسر معناه من خلال موضعه من التركيب يقول: "لَبَجَ بِهِ الْأَرْضَ وَلَبَطَ: صَرَعَةُ وَرْمَاهُ وَجَلَّدَ بِهِ الْأَرْضَ. وَلَبَجَهُ بِالْعَصَاصَا: صَرَبَهُ، وَقِيلَ: هُوَ الصَّرْبُ الْمُتَتَابِعُ فِيهِ رَخَاوَةً. وَلَبَجَ الْبَعِيرَ بِنَفْسِهِ: وَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ".⁽²⁾

فنجد اللُّفْظ (لَبَجَ) يدل على معاني (الرمي، والضرب المتتابع، والوقوع على الأرض) في سياقات متعددة لا يظهر معنى اللُّفْظ إلا من خلالها.

. ومن السياق اللغوي ما أورده الزبيدي في لُفْظ (الهُمْج) في قول أبي محرز المُحَارِبِيِّ:

قد هَلَكَتْ جَارِثَا مِنَ الْهُمْجِ
وَإِنْ تَجِعْ تَأْكُلْ عَنْدَهَا وَبَدَجْ

قال ابن خالويه: الهمج هنا: الجوع. قال: وبه سُمِّيَ الْبَعُوضُ؛ لأنَّه إِذَا جَاعَ عَاشَ، وَإِذَا شَبَّعَ ماتَ".⁽³⁾

فلُفْظ الهمج يعبر في سياقه اللغوي من البيت على الجوع، وأشار ابن خالويه إلى السياق اللغوي بقوله (هنا) أي دلالته داخل السياق التركيبي للبيت.

. وفي تعريف اللُّفْظ (سَلْجَان)، يقول: "السَّلْجَانُ: الأَكْلُ السريع. ومنه المثل: (الْأَخْذُ سَلْجَانُ، وَالْقَضَاءُ لِيَانُ)" أي:

⁽⁵⁾ (ع م ج) 102/6

⁽⁶⁾ (ز ج ج) 7/6

⁽⁷⁾ (ز ج ج) 6/6

⁽¹⁾ (ع م ج) 113/6

⁽²⁾ (ل ب ج) 178-177/6

⁽³⁾ (ب ذ ج) 414/5 ومادة (ه م ج) 283/6

⁽⁴⁾ (س ل ج) 42/6

تنوعت الشواهد على صحة المعنى وتتبع استعمالات اللفظ في اللغة العالية من القرآن الكريم والحديث الشريف والشعر والأمثال.

فمن مواضع ورود اللفظ المُعَرَّف في السياق القرآني قوله: «بَهِيجَ النَّبَاتُ بِالْكَسْرِ فَهُوَ بَهِيجٌ»: حَسْنٌ، قال تعالى: «مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ» أي: من كُلِّ ضربٍ من النباتِ حَسْنٌ ناضِرٌ. ويرد بذكر اللفظ في حديث شريف بقوله: «عَنْ أَبِي زِيدٍ: بَهِيجٌ: حَسْنٌ، وَقَدْ بَهِيجَ بَهَاجَةً وَبَهْجَةً، وَفِي حَدِيثِ الْجَنَّةِ: (إِنَّمَا رَأَى الْجَنَّةَ وَبَهِيجَتَهَا) أَيْ حُسْنَهَا وَحُسْنَ مَا فِيهَا مِنَ النَّعِيمِ». (5)

فقد دَعَمَ الزبيدي تعريفه الترافي للفظ بذكره في آية قرآنية وحديث شريف يدل فيه على معنى الحُسْن.

ويُعرِّفُ الزبيدي اللفظ في الاستعمال العربي بعبارة شارحة، ويرد معنى اللفظ في آية قرآنية إليه، يقول: «الْحَرَجُ: الْمَوْضِعُ الْكَثِيرُ الشَّجَرُ الَّذِي لَا تَصْلُ إِلَيْهِ الرَّاعِيَةُ، وَبِهِ فَسَرَّ ابْنُ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: (يَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَيْقًا حَرَجًا) قَالَ: وَكَذَلِكَ الْكَافِرُ لَا تَصْلُ إِلَيْهِ الْحَكْمَةُ كَالْحَرَجِ، كَكِيفٍ. وَحَرَجٌ صَدْرٌ يَحْرُجُ حَرَجًا: ضَاقَ فَلَمْ يَتَشَرَّحْ لِخَيْرٍ، فَهُوَ حَرِجٌ وَحَرَجٌ». (6) ونلحظ أن التعريف يشتمل على معنى حسي يمثل الدلالة الأصلية للفظ (الحرج) وانتقل في سياقه القرآني إلى دلالة معنوية وهي عدم انتشار الصدر وضيقه.

ويورد الزبيدي بعد تعريف اللفظ بألفاظ مفردة معطوفة تتكامل لتصوير جوانب المعنى - جملة قرآنية تشتمل على اللفظ المعرف، يقول: «وَقَدْ هَاجَ الْبَقْلُ فَهُوَ هَائِجٌ وَهَيْجٌ: يَبِسَ وَاصْفَرَ وَطَالَ. وَفِي التَّنْزِيلِ: (ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مَصْفَرًا) وَهَاجَتِ الْأَرْضُ هَيْجًا وَهَيْجَانًا: يَبِسَ بَقْلُهَا». (7)

وتحديد الغرض من البيت المستشهد به على المعنى يدخل ضمن سياق الحال، ومنه قول الزبيدي: «شُرَحُ الْلَّحْمُ: خَالَطَهُ الشَّحْمُ ... قَالَ أَبُو ذُؤْبَرٍ يَصُفُ فَرَسًا: قَصَرَ الصَّبُوحَ لَهَا فَشُرَحَ لَحْمُهَا بِالْلَّيْلِ فَهُيَ تَتَوَحُّ فِيهَا الْإِصْبَعُ أَيْ خُلْطًا لِحْمُهَا بِالشَّحْمِ. وَتَشَرَّحَ الْلَّحْمُ بِالشَّحْمِ: تَدَالِخٌ». (1) فتعريف الاستعمال بقوله: (خالطه الشحم) اتضاح أكثر من خلال دلالة الاستعمال في الشاهد، وما يوحي به سياق الحال في قوله (يصف فرسا)، ولعل هذا المعنى لا يبعد عن المعنى المحوري للمادة وهو (التدخل والاختلاط)، يقول ابن فارس: «الشين والراء والجيم أصل منقاس يُدْلِلُ على اختلاط ومداخلة». (2)

ومن مواضع سياق الحال وفهم معنى اللفظ من خلاله، قول الزبيدي: «عَاجٌ يَعُوجُ إِذَا عَطَفَ. وَالْعَوْجُ فِي الْأَرْضِ: أَنْ لَا تَسْتَوِي ... وَقَالَ شَمَرٌ: قَالَ زَيْدُ بْنُ كُثُّوَةَ: مِنْ أَمْثَالِهِمْ: (الْأَيَامُ عُوجٌ رَوَاجِعٌ)، يَقَالُ ذَلِكُ عِنْدَ الشَّمَاتَةِ، يَقُولُهَا الشَّمَمُوتُ بِهِ، أَوْ تُقَالُ عَنْهُ، وَقَدْ تُقَالُ عَنْ الْوَعِيدِ وَالْتَّهَدُّدِ». (3)

ومن سياق الحال أن يكتسب اللفظ معنى اجتماعياً يتعلق بالعرف والعادات؛ كإطلاق كلمة (نافة) على البنت، يقول الزبيدي: «كَانَتِ الْعَرَبُ تَقُولُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ لِلرَّجُلِ إِذَا وُلِدَتْ لَهُ بِنْتٌ: هَنِيَّا لَكَ النَّافِجَةُ، أَيِّ الْبِنْتُ، وَإِنَّمَا سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا تُعَظَّمُ مَالَ أَبِيهَا، وَذَلِكَ أَنَّهُ يُرَوِّجُهَا فَيَأْخُذُ بِمَهْرِهَا مِنَ الْإِبْلِ فَيَصُمُّهَا إِلَيْهِ فَيَنْفَجُّهَا، أَيِّ يَرْقَعُهَا». (4)

المطلب الثاني: ذكر الشواهد على صحة التعريف:
يعد الاستشهاد من أهم الطرق المساعدة في تعريف اللفظ؛ لأنَّه يسهم في إيضاح الدلالة من خلال استعمال اللفظ في سياق محدد.

(5) (ب ه ج) 432-432 والأية في سوري [الحج 5 و 7]

(6) (ح ر ج) 473/5 والأية في سورة [الأنعام 125]

(7) (ه ي ج) 289-288/6 الآية في سورة [النمر 21]

(1) (ش ر ج) 61-62

(2) ابن فارس، مقاييس اللغة (ش ر ج) 3/268

(3) (ع و ج) 6/128

(4) (ن ف ج) 6/246

حَدَّجُوكَ بِأَبْصَارِهِمْ) أي ما أَحَدُوا النَّظرَ إِلَيْكَ، يعني ما داموا مُقْبِلِينَ عَلَيْكَ، نَشَطَتِينَ لِسَمَاعِ حَدِيثِكَ، يَشَهُونَ حَدِيثَكَ، وَيَرْمُونَ بِأَبْصَارِهِمْ، فَإِذَا رَأَيْتُهُمْ قَدْ مَلَأُوا فَدَعْهُمْ. قال الأزهري: وهذا يدل على أن الحَدْجَ في النَّظر يَكُونُ بلا رَوْعٍ وَلَا فَزَعٍ".⁽⁴⁾

فاللفظ في الحديث لا يحمل معنى (الروعه والفزع) لذلك كان دلالة اللَّفْظ على شدة النَّظر أَوْفَى بالتعريف والقيد الدلالي فيه ينقضه دلالة اللَّفْظ في الحديث.

وأحياناً يتبع التعريف ذكر اللَّفْظ المُعْرَف في شاهد شعري للاحتجاج على المعنى وزيادة إيضاحه وبيانه من ذلك قول الزبيدي: "بَجَ: شَقَّ يَقَالُ: بَجَ الْجُرْحَ وَالْفُرْحَةَ يَبْجُّهَا بَجًا: شَقَّهَا، وَكُلَّ شَقٍ بَجَ، قَالَ الْرَاجِزُ: بَجَ الْمَزَادَ مُوكَرًا مَوْفُرًا".⁽⁵⁾

فقد عَرَفَ الزبيدي اللَّفْظ (بَجَ) بلفظ مرادف وجعله الدلالة الأصلية لللَّفْظ فكل شَقٍ يمكن إطلاق كلمة (بَجَ) عليه والعكس كذلك فالدلالة متبادلة بين اللَّفْظين، وأكَّدَ المعنى بذكر لفظ (بَجَ) في قول الراجز.

وفي موضع آخر لمادة (ب ج ج) استخدم الزبيدي الشاهد الشعري في تدعيم المعنى المستدرك على الفيروزأبادي، ويتبَّع ذلك في قوله: "ومما يستدرك عليه: بَجَهُ بَجًا: قَطْعَهُ، عن ثَعْلَبٍ، وَأَنْشَدَ:

بَجَ الطَّبِيبِ نَائِطَ الْمَصْفُورِ".⁽⁶⁾

ولَا نرى تباعداً بين دلالة القطع والمعنى الأصلي لللَّفظ (بَجَ) وهو الشق، فالقطع يحمل معنى الشق.

يُعرَفُ الزبيدي اللَّفْظ بمرادفه وبعبارة قصيرة، ويحتاج للمعنى بالشعر، يقول: "الْبَهْرَجُ، بالفتح: الْبَاطِلُ، والرَّدِيءُ من كُلِّ شَيْءٍ، قَالَ الْعَاجَ: وَكَانَ مَا اهْنَضَ الْجِحَافُ بَهْرَجًا

. أما مواضع الشاهد من الحديث الشريف فيذكر الزبيدي حديثاً بعد تعريفه بالترادف وبالعبارة للفظ، وذلك نصه: "الْبَدَجُ، مُحْرَكَةً: الْحَمْلُ، وَقِيلَ: هُوَ أَصْعَفُ مَا يَكُونُ مِنَ الْحُمْلَانِ، وَفِي الْحَدِيثِ: (يُؤْتَى بَابِنَ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَانَهُ بَدَجٌ، مِنَ الْذِلِّ)".⁽¹⁾

ويعرف الزبيدي اللَّفْظ تعريفاً مجازياً ويورد احتمالات نطق اللَّفْظ في الحديث بما يسمح به شكله الكتابي، يقول: "من المجاز: الْبَهْرَجَةُ: أَنْ يُعَدَّ بِالشَّيْءِ عَنِ الْجَادَةِ الْقَاسِدَةِ إِلَى غَيْرِهَا. وفي الحديث: (أَنَّهُ أَتَيَ بِحِرَابٍ لُؤْلُؤٍ بِهِرْجٍ) أي رَدِيءٍ قَالَ: وَقَالَ الْقَتَّيْبِيُّ، أَحْسَبَهُ بِحِرَابٍ لُؤْلُؤٍ بِهِرْجٍ، أي عُدِلَّ بِهِ عَنِ الْطَّرِيقِ الْمَسْلُوكِ حَوْفًا مِنَ الْعَشَّارِ".⁽²⁾

ويتفرد الحديث بتسمية جديدة للسيف مبنية على الشَّبَهِ الدلالي، يقول الزبيدي: "وَمِنَ الْمَجَازِ: الْلُّجُ السَّيْفُ، تَشَبَّهُ بِلُجَّ الْبَحْرِ. وفي حديث طَلْحَةَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ: (إِنَّهُمْ أَدْخَلُونِي الْحَشَّ وَقَرَبُوا فَوَصَّعُوا الْلُّجَ عَلَى قَفَّيْ) قَالَ ابْنُ سَيْدِهِ: فَأَظُنُّ أَنَّ السَّيْفَ إِنَّمَا سُمِّيَ لِجَّا فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَحْدَهُ. وَقَالَ الْأَصْمَعِيُّ: تُرَى أَنَّ الْلُّجَ اسْمٌ يُسَمَّى بِهِ السَّيْفُ، كَمَا قَالُوا: الصَّمْصَامَةُ، وَذُو الْفَقَارُ وَنَحْوُهُ. قَالَ: وَفِيهِ شَبَهَ بُلْجَةِ الْبَحْرِ فِي هُولِهِ. وَيَقَالُ: الْلُّجُ: السَّيْفُ، بِلْغَةِ طَيَّيْ. وَقَالَ شَمِّرُ. قَالَ بَعْضُهُمْ: الْلُّجُ: السَّيْفُ بِلْغَةِ هَذِيلِ وَطَوَافَنِ مِنَ الْيَمِّنِ".⁽³⁾

فابن سيده يرد اللَّفْظ إلى الحديث، ويظنه أول استعمال لللَّفظ في معنى السيف إلا أن بعضهم ينسب المعنى إلى لهجة عربية سابقة لما جاء في الحديث.

ويستتبع الزبيدي من حديث شريف معنى مخالفًا لتعريف اللَّفْظ، يقول: "الْتَّحَدِيجُ: شِدَّةُ النَّظَرِ بَعْدَ رُوَعَةٍ وَفَرْعَعَةٍ... رُوِيَ عَنْ ابْنِ مُسَعُودٍ أَنَّهُ قَالَ: (حَدَّثَ الْقَوْمَ مَا

⁽⁴⁾ (ح د ج) 471/5-472/5

⁽⁵⁾ (ب ج ج) 409/5

⁽⁶⁾ (ب ج ج) 411/5

⁽¹⁾ (ب ذ ج) 414/5

⁽²⁾ (ب ه ر ج) 433/5

⁽³⁾ (ل ج ج) 181/6

ومن مصادر الاحتجاج على صحة المعنى المثل، أورد الزبيدي: "في التهذيب: تَرْجُ مَأْسَدَةً بِنَاحِيَةِ الْغَورِ، وَيَقُولُ فِي الْمَثَلِ: (هُوَ أَجْرًا مِنَ الْمَاشِي بِتَرْجٍ)؛ لِأَنَّهُ مَأْسَدَةً".⁽⁴⁾ فاللفظ (ترج) يعبر عن موضع الأسد، وقد استشهد الأزهري على صحة هذا المعنى بمثل يدل فيه اللفظ على المأسدة.

ومن الاستشهاد باستعمال عربي على معنى اللفظ المُعْرَف قول الزبيدي: "الْمُبَهَّرُ مِنَ الدَّمَاءِ: الْمُهَدَّرُ، وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي مَحْجَنَ التَّقِيِّ لَابْنِ أَبِي وَقَاصِي -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا- (أَمَّا إِذْ بَهَرْجَتِي فَلَا أَشْرَبَهَا أَبَدًا) يَعْنِي الْخَمْرُ أَيْ: أَهَدَرْتِي بِإِسْقَاطِ الْحَدِّ عَنِّي".⁽⁵⁾

وأورد الزبيدي تعريفاً في صدر المادة المعجمية (بـ هـ رـ جـ) للفظ (بهرج) بأنه "الباطل والرديء من كل شيء".⁽⁶⁾ ولا يبعد معنى الإهار عن هذا المعنى الأصلي لأن لفظ المبهرج قد استعماله بالدماء فأصبحت دلالته على الإهار مناسبة للمقيد الدلالي (الدماء).

و"من القضايا التي تتصل بالتعريف المعجمي قضية المستوى الاستعمالي للكلمات؛ فالمعجم سجل حافل بشتى أنواع اللهجات، بل إنه في الواقع يستمد رصيده من هذه المتنوعات اللهجية في المجتمع. فاللغة المثالية التي يتساوى فيها أعضاء المجموعة اللغوية نطقاً، وبنية، ودلالة، وتركيباً، تعتبر استثناء لا قاعدة".⁽⁷⁾

ومنه الرجوع إلى لهجة عربية في قول الزبيدي: " قال الأزهري: نَعْجَ بِمَعْنَى سَمِنَ حَرْفٌ صَحِيفٌ، وَنَظَرَ إِلَيْ أَعْرَابِيٍّ كَانَ عَهْدُهُ بِي وَأَنَا سَاهِمُ الْوَجْهِ ثُمَّ رَأَيْتُهُ، وَقَدْ ثَابَتْ إِلَيْ نَفْسِي فَقَالَ: نَعْجَتْ أَبَا فَلَانٍ بَعْدَمَا رَأَيْتَكَ كَالسَّعْفِ الْيَابِسِ. أَرَادَ سَمِنْتَ وَصَلَحْتَ".⁽⁸⁾

أي باطلًا".⁽¹⁾

فدلالة لفظ (بهرج) على الباطل واردة في قول العجاج، لذلك اختارها الزبيدي لتتمثل ركيزة المعنى الذي يعبر عنه اللفظ. أما المعنى الثاني وهو الرديء من كل شيء فتابع للمعنى الأول من جهة الوصف، فالباطل رديء في كل أحواله.

ويذكر الزبيدي معنى فرعياً للفظ، ويحتاج له بيت من الشعر، يقول: "بَعْجَهُ أَيِ الْبَطْنُ بِالسَّكِينِ كَمَنَعَهُ يَبْعِجُهُ بَعْجًا: شَقَّهُ قَرَالَ مَا فِيهِ مِنْ مَوْضِعِهِ وَبَدَا مُتَعَلِّقًا ... وَرَجْلُ بَعْجٌ، كَجَّفِ: ضَعِيفٌ، كَأَنَّهُ مَبْغُوحُ الْبَطْنِ مِنْ ضَعْفِ مَشِيهِ، قَالَ الشَّاعِرُ :

لَيْلَةً أَمْتَشَى عَلَى مُخَاطَرَةٍ مَشِيهًا رُوَيْدًا كَمَشِيهِ الْبَعِيجِ"⁽²⁾ فتصور معنى الرجل البعيج مرتبط بمعناه الأصلي، وكأن ذلك الرجل مشقوق البطن لا يستقر ما فيها على وضعه الأول فهو يجر أجزاء بطنه المعلقة فيثقل عليه مواصلة المشي.

ويحتاج انتقال الدلالة إلى استشهاد على صحة المعنى الجديد، يقول الزبيدي: "البائج: عِرْقٌ فِي بَاطِنِ الْفَخِذِ، قَالَ الراجز :

إِذَا وَجَعْنَ أَبْهَرَا أَوْ بَائِجَا ... وَقَالَ ابْنُ سِيدَهُ: الْبَائِجُ: عِرْقٌ مُحِيطٌ بِالْبَدْنِ كُلِّهِ، سُمِيَّ بِذَلِكَ لَانْتَشَارِهِ وَافْتَرَاقِهِ".⁽³⁾

نلحظ أن الدلالة الجديدة للفظ تبعد عن المعنى الأساسي الذي ذكره الزبيدي وهو (الإعياء) ولكن إذا نظرنا للمعنى من جهة أن الإعياء يشمل البدن كله كما ينتشر البائج في البدن كله لوجدنا رابطاً دلالياً بينهما.

⁽⁵⁾ (بـ هـ رـ جـ) 433/5

⁽⁶⁾ (بـ هـ رـ جـ) 432/5

⁽⁷⁾ جيلالي، حلام. تقنيات التعريف 315

⁽⁸⁾ (نـ عـ جـ) 243/6

⁽¹⁾ (بـ هـ رـ جـ) 432/5

⁽²⁾ (بـ عـ جـ) 423/5

⁽³⁾ (بـ وـ جـ) 435/5

⁽⁴⁾ (تـ رـ جـ) 437/5

أمر واحد يؤخذ فيما جميئاً معًا، ويُشتبهان بأن يتناسباً نسبياً متشابهه. مثال ذلك أن نسبة الربان إلى المركب كنسبة قائد الجيش إلى الجيش، وكنسبة مدير المدينة إلى المدينة. فقائد الجيش ومدير المدينة والربان يتشابهون بتشابه نسبتهم".⁽⁴⁾

وتقترب هذه الوسيلة المساعدة للتعریف مما سماه د.أحمد مختار عمر التعریف الظاهري *ostensive definition* أو التمثيل الخارجي الذي يعطي مثلاً أو أكثر من العالم الخارجي، مثل: الأزرق بأنه اللون الذي يشبه لون السماء حيث لا يكون في الأفق سحاب، والأصفر يشبه لون الليمون، والأحمر الذي يشبه لون الدم.⁽⁵⁾

وضابط التعریف التمثيلي أو التشبيهي في البحث أن يذكر الزبيدي كلمة مثل أو شبه أو ما يماثلها في التعریف لإثبات علاقة التشابه اللغوي.

ومن أنواعه أن يثبت الزبيدي الشبه بينهما إلا أنه يذكر فرقاً دلائلاً، جاء في *النَّاج*: "الْمَجُّ وَالْمُجَاجُ حَبٌّ كَالْعَدْسِ إِلَّا أَنَّهُ أَشَدُّ اسْتَدَارَةً مِنْهُ". قال الأزهري: هذه *الحَبَّة* التي يقال لها *الماش* والعرب تسميه *الخُلَّر* و*الرِّنَّ* وصَرَّحَ الجوهرى بتعريبه، وخالفه *الجوالىقى*. وقال أبو حنيفة: *المَجَّة*: حَمْضَةٌ تُشَبِّهُ الطَّحْمَاءَ غَيْرَ أَنَّهَا أَطْفَأَ وَأَصْغَرَ".⁽⁶⁾

ومن أمثلة التعریف التشبيهي قول الزبيدي: "الْعَيْجُ: شَبَهُ الْأَكْتَرَاتِ. وَقَالَ أَبُو عُمَرٍ: الْعَيَاجُ: الرُّجُوعُ إِلَى مَا كُنْتَ عَلَيْهِ. وَيَقُولُ: مَا أَعِيجُ بِهِ عُوْجَاجًا. وَقَالَ: مَا أَعِيجُ بِهِ عُيُوجًا: أَيْ مَا أَكْتَرُتُ لَهُ وَلَا أُبَالِيَهُ".⁽⁷⁾

يعتمد الزبيدي على وجود شبه بين المعرف ولفظ التعریف، وأنه يتخذ من علاقة الشبه مسوغاً للتعریف

فاعتمد الأزهري على قول الأعرابي في بيان المقصود باستعمال اللفظ الذي لا يبعد عن تعريف الزبيدي للهفظ (*نَعْجَ*) في بداية المادة المعجمية (ن ع ج) وهو الإبىضاض الخالص من حيث إن السِّمَنَ من المظاهر المبهجة للعربي الذي كان يعيش في أرض قاحلة خالية من الترف والنعيم.

وينسب الزبيدي معنى اللفظ إلى لهجة هذيل فيقول: "الشَّبَّاجُ، مُحَرَّكَةٌ: الْبَابُ الْعَالِيُّ الْبَنَاءُ، هُذَيْلَةٌ". قال أبو خراشٍ:

وَلَا وَاللَّهُ لَا يَنْجِيكَ دَرْعٌ مُظَاهِرَةٌ وَلَا شَبَّاجٌ وَشِيدُّ⁽¹⁾. وَيُقَيِّمُ الزَّبِيْدِيُّ الْلَّفْظَ بِنَسْبَتِهِ إِلَى لِغَةِ مَرْغُوبٍ عَنْهَا، يَقُولُ: "ثَحَاجَهُ، كَمَنَعَهُ وَسَحَاجَهُ، إِذَا جَرَهُ جَرَّاً شَدِيدًا، قَالَهُ الْأَزْهَرِيُّ. وَثَحَاجَهُ بِرِجْلِهِ ثَحَاجًا: ضَرَبَهُ، لِغَةُ مَهْرِيَّةٍ مَرْغُوبٍ عَنْهَا، كَذَا فِي الْلِسَانِ".⁽²⁾

ذلك كلّ ما أورده في مادة (ث ح ج) ونلحظ أن الجر الشديد نوعٌ من الضرب، واللفظ مهجور لانتماهه إلى اللغة المهرية.

وشيوع اللفظ في الاستعمال ورصد دلالته على ألسنة العامة من جوانب التعریف، أورد الزبيدي: "الْخَنَاجُ كَكَتَانٌ: الْمُخَنَّثُ". قال أبو عبيدة: وَابْتَدَأَتِ الْعَامَةُ هَذِهِ الْكَلْمَةُ فَسَمَّتِ الْمُخَنَّثُ خَنَاجًا؛ لِتَلْوِيهِ، وَهِيَ فَصِيحَةٌ".⁽³⁾ ولفظ الإخناج بمعنى التلوي والإملاء، لهذا جاء إطلاق العامة على المخنث اللفظ (خناج).

المطلب الثالث: الشرح التمثيلي أو التشبيهي:
يقول الفارابي: "إِنَّ الشَّيْءَ مَتَى تُخْلِلَ شَبِيهُهُ سَهَلَ تَصْوِيرُ الشَّيْءَ نَفْسَهُ، مَنْ قَبِيلَ أَنَّ خَيَالَ الشَّيْءِ فِي النَّفْسِ عَلَى مَثَلِ خَيَالِ شَبِيهِهِ". والشينان قد يشتبهان بأن يشتركا في

⁽⁵⁾ ينظر: عمر، أحمد مختار. المعجم والدلالة نظرة في طرق شرح المعنى، مجلة المعجمية، ع 12-13 ص 165-166

⁽⁶⁾ (م ج ج) 202/6

⁽⁷⁾ (ع ي ج) 130/6

⁽¹⁾ (ش ب ج) 53/6

⁽²⁾ (ث ح ج) 5/447

⁽³⁾ (ح ن ج) 5/492

⁽⁴⁾ الفارابي، الألفاظ المستعملة في المنطق 88

بالكشف عن معنى اللُّفْظ في الاستعمال وفقاً للشواهد والأمثلة والسياقات التي يتحرك فيها اللُّفْظ ويكتسب من خلالها مدلوله؛ فالوضوح وكشف الخفاء عن معنى اللُّفْظ هو الوظيفة الأولى للمعجم، ومنه استمد تسميته إذ المعجم هو إزالة العجمة والخفاء عن معنى اللُّفْظ.

لم تكن تعريفات الزبيدي للُّفْظ محصورة في الجانب اللغوي فحسب بل أورد تعريفات للألفاظ المستعملة في مجالات العلوم المختلفة كالطب والفقه والمنطق وعلم النبات. وهو يذكر تعريف اللُّفْظ من مصادره المتخصصة. أظهرت الدراسة احتفاظ الزبيدي بتعريفات السابقين، وأحياناً يجري عليها تعديلات، كما بينت الدراسة غموض بعض التعريفات؛ لاحتواها على بعض الكلمات التي تحتاج إلى توضيح، منها استخدام كلمة (المعروف) في التعريف.

ويستدرك الزبيدي على القاموس المحيط بإضافة استعمالات غفل عن ذكرها الفيروزأبادي، وإجراء تعديلات في التعريف وإحالات وفق رؤيته وطريقته في توزيع الاستعمالات على المواد اللغوية المتقاربة في مكوناتها الصوتية.

كشفت الدراسة تكامل البنية التعريفية عند الزبيدي فهو يولي الجانب الشكلي اهتماماً كبيراً لا سيما فيما يتعلق بالضبط الكتابي، وزن اللُّفْظ على مثاله، وتحققت فيه كثير من أنواع التعريف اللغوي بهدف توضيح المعنى، الكشف عن دلالة استعمالات اللُّفْظ.

ويُعدُّ التأثيل وسيلة مهمة عند الزبيدي في تعريف اللُّفْظ، حيث يورد أقوال اللغويين في التأثيل للُّفْظ ويناقشها، ويبين رأيه في اشتقاق الاسم الأعجمي ورده إلى أصله، كما أنه -أحياناً- يصطنع جذراً وهمياً للُّفْظ الأعجمي يسمح

وأغلب أمثلته من قبيل تشبيه لُّفْظ بلفظ، وأحياناً بعبارة شارحة.

يقول الزبيدي: "الْكُنْدُوْجُ، بالفتح: شَبَهُ الْمَحْزَنِ. وفي المصباح: وَضَمَّتِ الْكَافُ؛ لأنَّه قِيَاسُ الْأَبْنَيَةِ الْعَرَبِيَّةِ.

وهي الْخَرَانَةُ الصَّغِيرَةُ مَعْرَبُ كَنْدُوْ".⁽¹⁾

وكذلك في قوله: "الْحَاجَةُ مُحَرَّكَةٌ: طَائِرٌ يُشِّبِّهُ الْقَطَّا".⁽²⁾

ومن أمثلته في تقرير المعنى عن طريق إثبات شبه بينه وبين مفهوم اجتماعياً، قوله: "شَجَ الْبَاكِي يَتَشَجُّ، بِالْكَسْرِ، شَجَّاً وَتَشَيْجَاً إِذَا غَصَّ بِالْبَكَاءِ فِي حَلْقِهِ مِنْ غَيْرِ اِنْتَهَابٍ. وَقَالَ أَبُو عَبِيدٍ: النَّشِيجُ مِثْلُ بَكَاءِ الصَّبَبِيِّ إِذَا ضُرِّبَ فَلَمْ يَخْرُجْ بِكَاؤِهِ وَرَدَدَهُ فِي صَدْرِهِ".⁽³⁾

ونجد -أحياناً- يمثل جزءاً من التعريف ولاحقة يُقصَدُ بها توضيح المعنى عن طريق التشبيه والتمثيل، يقول الزبيدي: "الْخَبْعَاجَةُ، بِالْمُوَحَّدَةِ بَعْدِ الْخَاءِ، قَالَ أَبُو الْأَزْهَرِ: مِشِيَّةٌ مُتَنَقَّارِيَّةٌ كَمِشِيَّةِ الْمُرِيبِ، قَالَ أَبُو سَيِّدٍ: فِيهَا قَرْمَطَةٌ وَعَجَلَةٌ".⁽⁴⁾

فالتشابه هنا وسيلة لإيضاح الدلالة من خلال إثبات علاقة التشابه بين المشبه به في التعريف وبين اللُّفْظ المعرف.

الخاتمة

نلاحظ تعدد أنواع التعريف عند الزبيدي. وهذا التنوع يشكل ثراء معرفياً ولغوياً في بيان المعاني والدلالات إلا أنه لا يؤدي إلى تقرير منهج معمجي موحد في صياغة التعريف، وكيفية استثمار التعريفات المتعددة في الكشف عن المعنى. لذلك اختلفت نسبة ورود أنواع التعريفات بين الشيوع والندرة فوجدنا التعريف بالمرادف أكثر التعريفات شيوعاً في باب الجيم.

والمعنى اللغوي ليس معنِّياً بالتحديد الدقيق لمعنى اللُّفْظ في مجال من مجالات العلوم؛ وإنما يعني تمام العناية

⁽¹⁾ (ن ش ج) 239/6

⁽²⁾ (خ ب ع ج) 502/5

⁽³⁾ (ك ن د ج) 176/6

⁽⁴⁾ (ح د ج) 471/5

مصطفى حجازي، والجزء السادس، تحقيق/ حسين نصار، مطبعة حكومة الكويت، سنة 1969م الشدياق، أحمد فارس. *الجاسوس على القاموس*. دار النواذر، دمشق، سورية، الطبعة الأولى سنة 2013م عن طبعة مطبعة الجواب، استانبول سنة 1299م. علي، محمد محمد يونس. *علم التخاطب الإسلامي: دراسة لسانية لمناهج علماء الأصول في فهم النص*. دار المدار الإسلامي، بيروت، لبنان، ط1، 2006م. عبد الجليل، عبد القادر. *المدارس المعجمية دراسة في البنية التركيبية*. دار الصفاء. الأردن. الطبعة الثانية. سنة 1435هـ . 2014م.

عصيمية، محمد عبد الخالق. *المغني في تصريف الأفعال*. دار الحديث. القاهرة. ط2. سنة 1999م. الفارابي، أبو نصر. *الألفاظ المستعملة في المنطق*. تحقيق/ محسن مهدي. دار المشرق، بيروت، لبنان، ط2، سنة 1982

مراد، إبراهيم. *المعجم العربي العلمي المختص حتى منتصف القرن الحادي عشر الهجري*. دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط1، سنة 1993م.

• المجلات العلمية:

بعليكي، رمزي منير. *التأثير المعجمي وموقع العربية بين الساميات*. مجلة المعجمية، تونس، ع23، سنة 2003، ص 312-293، ص 19-18، سنة 2007، ص 40-19

حمرة، سلام بزي. *قضايا الدلالة في تعريف المفترضات المعجمية في المعجم العام العربي الحديث*. مجلة المعجمية، تونس، ع19-18، سنة 2003، ص 134-97، سنة 1999، ص 15-14

بتقدره عن غيره من الجذور اللغوية، والاشتقاق منه والتصرف فيه على طريقة العرب في التعبير. استعلن الزبيدي في استدراكاته على الفيروزأبادي بشواهد من الحديث الشريف والشعر العربي على المعنى، واتضح في معالجته للمعنى المستدرك أنه يشتمل على مكونات التعريف وأنواعه.

ويستعين الزبيدي في تعريف اللفظ بسياقاته المتنوعة وبالشواهد التي يذكر فيها فيورد اللفظ في جملة، ويفسر معناه من خلال التفاعل الدلالي لمكونات الجملة. ويوصي البحث بدراسة التعريفات وأنواعها في المعجم لتطوير معجم لغوي يواكب احتياجات العصر، ويتنااسب مع متطلباته ومستجداته، ويسير وفق معايير الصناعة المعجمية.

المراجع

ابن تيمية، تقى الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحليم الحرانى. *الرد على المنطقيين*. تحقيق/ عبد الصمد شرف الدين الكتبى، مؤسسة الريان، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، سنة 1426هـ-2005م.

ابن سينا، أبو علي. *الإشارات والتبيهات*. تحقيق/ سليمان دنيا. دار المعرف. مصر. ط. 3. 1983م
ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، مقاييس اللغة، تحقيق/ عبد السلام هارون، دار الفكر. القاهرة. الجرجاني، علي بن محمد الشريف. *التعريفات*. مكتبة لبنان، بيروت، طبعة 1985م.

الجيلاني، حلام. *تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة*. اتحاد الكتاب العرب، دط، سنة 1999م
الحمزاوي، محمد رشاد. من قضايا المعجم العربي قديماً وحديثاً. دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان، ط1، 1986م.

الزبيدي، السيد محمد مرتضى الحسيني. *تاج العروس من جواهر القاموس*. الجزء الخامس، تحقيق/

القاسمي، علي. الدلالة المعجمية بين المناطقة واللسانيين. *مجلة المعجمية*، تونس، ع 18-19، سنة 2003 ص 267-275

محمد، حاج هني. تقنيات التعريف في المعاجم المدرسية العربية: قراءة وصفية نقدية في المنجز، مجلة المرتقى، المجلد 1، ع 1، سنة 2018، ص 28-47

مراد، إبراهيم. كتاب النبات لأبي حنيفة الدينوري بين المعجم العام والمعجم المختص *مجلة المعجمية*، تونس، ع 14-15 سنة 1999 ص 43-44

مراد، إبراهيم. صلة التأليف القاموسي العربي الحديث بالنظريّة المعجمية. *مجلة المعجمية*، تونس ع 7-8، سنة 2009، ص 51-75

اليعقوبي، مصطفى. مفهوم المصطلح المعرف، مجلة اللسان العربي، جامعة الدول العربية، مكتب تنسيق التعرّيف، الرباط، ع 55-56، سنة 1424هـ-2003 م ص 53-55

دحمني، زكية السانح. الفروق بين التعريف الطبيعي والتعريف الرمزي، *مجلة المعجمية*، تونس، ع 28-29، سنة 2013 م، ص 139-168

ديبوا، جان وكلود. التعريف في المعجم الترادف والترادف الجملي. ترجمة/ محمد البكري، مجلة الدراسات المعجمية. الجمعية المغربية للدراسات المعجمية. المغرب. ع 3-4، يناير 2005 م، ص 203-221

ريغ، دانيال. من الألفاظ إلى المعاني والعكس، *مجلة المعجمية*، تونس، ع 5-6 سنة 1990 م ص 33-40

عبد العزيز، محمد حسن. مكونات التعريف في التراث العربي. مجلة الدراسات المعجمية، الجمعية المغربية للدراسات المعجمية، المغرب، ع 9-10، يناير 2014 م، ص 143-170

عمر، أحمد مختار. المعجم والدلالة نظرة في طرق شرح المعنى. *مجلة المعجمية*، تونس، ع 12-13، سنة 1997 م، ص 139-172