كفاءة السياسة النقدية في النشاط الاقتصادي في الدول النامية: دراسة حالة الاقتصاد السوري خلال الفترة ١٩٩٦-٢٠١٠

د/ أحمد إبراهيم ملاوي كلية الاقتصاد والعلوم الادارية – جامعة اليرموك – اربد– الأردن

, ر الملخص

تهدف هذه الدراسة بشكل رئيسي الى استقصاء مدى كفاءة السياسة النقدية في النشاط الاقتصادي السوري خلال الفترة (٩٩٦-٢٠١٠). ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام نموذج متجه الانحدار الذاتي بمتغيرين هما الناتج المحلي الاجمالي وعرض النقد. كما تم تطبيق اختبار فيليبس-بيرون لاختبار سكون متغيري النموذج، وتبيّن بأن متغير الناتج المحلي الاجمالي ساكنا عند المستوى، بينما كان متغير عرض النقد ساكنا عند الفرق الثاني.

ولتحليل النتائج تم الاستعانة بأداتين رئيستين هما تحليل مكونات التباين ودالة الاستجابة لردة الفعل. وتبيّن من نتائج التحليل بأن عرض النقد يؤثر ايجابيا على الناتج المحلي الاجمالي في سوريا خلال فترة الدراسة، مما يجعل هذه النتائج تتفق مع كل من النظرية الاقتصادية ونتائج الدراسات السابقة حول هذا الموضوع.

ولاختبار مدى مصداقية النتائج تم تغيير ترتيب متغيري الدراسة مرة، واضافة متغير الانفاق الحكومي كمتغير ثالث ، وتبيّن بأن تأثير السياسة المالية (ممثلة بالانفاق الحكومي) على النشاط الاقتصادي السوري. ولذلك توصى هذه الدراسة بضرورة الاعتماد على السياسة النقدية لتحفيز النشاط الاقتصادي السوري.

كلمات مفتاحية: ب سياسة نقدية، اقتصاد سوري، دول نامية، نشاط اقتصادي

مُقَامَةً .

تسعى الدول النامية والمتقدمة إلى تحقيق التنمية الاقتصادية وحفز الغمو الاقتصادي باعتباريها الركيزة الأساسية لتحقيق أهداف المجتمع المثناة في رفع مستوى المعيشة للسكان وتحسين نوعية الحياة. ولتحقيق هذه الأهداف تلجأ هذه الدول إلى إتباع سياسات اقتصادية مختلفة. وتعتبر السياسة النقدية إحدى هذه السياسات لما لها من آثار اقتصادية واجتماعية كبيرة. حيث تهدف هذه السياسة إلى حل الكثير من المشكلات الاقتصادية المنتشرة في العالم من مديونية خارجية، ارتفاع معدلات التضخم، تراجع معدلات النمو ونظراً لاختلاف كيفية تطبيق السياسة النقدية ودرجة استقلال السلطة النقدية من دولة لأخرى، فإن تأثير هذه السياسة النقدية على النشاط الاقتصادي قد يختلف أيضا من دولة لأخرى.

ففي الاقتصاد السوري، بلغت النسبة المئوية للعجز في الموازنة العامة كنسبة الى الناتج المحلي الاجمالي حوالي ٢٠١%، بينما بلغ معدل البطالة حوالي ٨٠٦% وذلك في عام ٢٠١٠ (شحرور، ٢٠١٣م). كما تشير منشورات مصرف سورية المركزي أيضا الى أن

معدل التضخم بلغ حوالي ٤.٤%، وبلغ العجز في الميزان الجاري حوالي ٥٤.٢ مليار ليرة سورية في عام ٢٠١٠، وتراجعت نسبة الموجودات الأجنبية كنسبة من عرض النقود بالمفهوم الموسع (M2) من ٢٩٠٦% عام ٢٠٠٠، كما تراجع المؤشر العام للأسهم في سوق دمشق للأوراق المالية من ١٧١٩ عام ٢٠١٠ الى ٢٠١٦.

٢.١ مشكلة الدراسة:

هناك جدل كبير بين الاقتصاديين حول مدى أهمية السياسة النقدية في تحفيز النشاط الاقتصادي، فمنهم من يرى بأن تأثير السياسة النقدية يكون فقط على القيم الاسمية للمتغيرات الاقتصادية، وأن هذا التأثير يكون محايدا على القيم الحقيقية للمتغيرات الاقتصادية، فأن هناك أيضا من يرى بأن السياسة النقدية لها تأثير على المتغيرات الحقيقية في الفترة القصيرة فقط. وتختلف نتائج الدراسات التطبيقية حول هذا الموضوع. ولذلك تحاول هذه الدراسة استقصاء تأثير السياسة النقدية على النشاط وضح لمتخذي القرار فيا يتعلق بمدى فعالية السياسة النقدية في أوضح لمتخذي القرار فيا يتعلق بمدى فعالية السياسة النقدية في

تحفيز النشاط الاقتصادي في دولة نامية كسوريا، ترى أن من أهم أولوياتها رفع معدلات النمو الاقتصادي للتخفيف من عجز الموازنة ورفع معدلات التشغيل.

٣.١ هدف الدراسة وأهميتها:

تهدف السياسة النقدية بشكل عام إلى تحقيق أهداف عامة مثل استقرار الأسعار أو توازن ميزان المدفوعات أو مستوى مناسب من الإنتاج (حسن، ١٩٩٩)، ولذلك جاءت هذه الدراسة بهدف استقصاء كفاءة السياسة النقدية على أحد المتغيرات الاقتصادية الكلية الهامة في سورية ألا وهو الإنتاج خلال الفترة سنوية وذلك لعدم توفر بيانات ربعية أو شهرية لكافة المتغيرات الرئيسية المستخدمة في هذه الدراسة لكامل فترة الدراسة للحصول على نتائج أكثر دقة.

وتكمن أهمية هذه الدراسة في أنها ربما تكون من الدراسات الفريدة في سورية (حسب علم الباحث) التي يتم بها دراسة كفاءة السياسة النقدية على النشاط الاقتصادي باستخدام أسلوب تحليل السلاسل الزمنية.

٤.١ فرضيات الدراسة:

ستركز هذه الدراسة على اختبار فرضيتين، أحدهما رئيسية والأخرى فرعية كما يلي:

١.٤.١ الفرضية الرئيسية:

السياسة النقدية التوسعية المتمثلة بزيادة عرض النقد تعمل على تحفيز النشاط الاقتصادي المتمثل بزيادة الناتج المحلي الاجمالي في سورية

مقابل الفرضية البديلة

السياسة النقدية التوسعية المتمثلة بزيادة عرض النقد لا تعمل على تحفيز النشاط الاقتصادي المتمثل بزيادة الناتج المحلي الاجمالي في سورية

٢.٤.١ الفرضية الفرعية:

 ${
m H}_0$: تأثير السياسة النقدية أكبر من تأثير السياسة المالية على النشاط الاقتصادي السوري

مقابل الفرضية البديلة

المياسة النقدية أقل من أو يساوي تأثير السياسة المالية H_1 على النشاط الاقتصادي السوري

١. الدراسات السابقة:

هناك العديد من الدراسات التي حاولت استقصاء وتحليل أثر السياسة النقدية على النشاط الاقتصادي أهمها:

- دراسة كوكرين (Cochrane) (Cochrane): هدفت هذه الدراسة إلى قياس الآثار المتوقعة وغير المتوقعة للسياسة النقدية في الولايات المتحدة الأمريكية خلال الفترة الزمنية (١٩٨٢- ١٩٨٢). حيث تم اختبار هذه الآثار باستخدام نموذج الانحدار

الذاتي المتجه Var (Vector Autoregression) واستخدمت هذه الدراسة في البداية الناتج المحلي الإجالي (كمثل للنشاط الاقتصادي) وعرض النقد (كمثل للسياسة النقدية) كمتغيرات في النهوذج. وتوصلت هذه الدراسة إلى نتيجة محمة وهي أن عرض النقد يؤثر إيجابياً على الناتج المحلي الإجالي. وبعدها تم توسيع النموذج بإضافة المتغيرات التالية إلى عرض النقد والناتج المحلي الإجالي: نسبة الاحتياطي، الاستهلاك، ومخفض الناتج المحلي الإجالي. ولم تتغير النتيجة السابقة من أن عرض النقد يؤثر بشكل إيجابي على الناتج المحلي الإجالي.

- دراسة عوض (عوض، ١٩٩٥): قامت هذه الدراسة بمقارنة فعالية السياسة النقدية مقابل السياسة المالية في التأثير على مستوى النشاط الاقتصادي في الأردن خلال الفترة (١٩٩٨-١٩٩٢) باستخدام بيانات ربعية. واستخدمت هذه الدراسة أيضاً نموذج سانت لويس لقياس فعالية تأثير السياستين النقدية والمالية على النشاط الاقتصادي، وقد كانت المتغيرات المستخدمة هي: الناتج القومي الإجالي، الإنفاق الحكومي أو الإيرادات الحكومية، وعرض النقد. وبينت نتائج التحليل القياسي أن السياسة النقدية تؤثر بشكل إيجابي على النشاط الاقتصادي، بيناكان تأثير السياسة المالية على النشاط الاقتصادي هامشياً. كما أظهرت نتائج التحليل أيضا أن تأثير السياسة المالية.

- دراسة الرفاعي والوزني (الرفاعي والوزني، ١٩٩٧): هدفت هذه الدراسة إلى تحليل فعالية السياستين المالية والنقدية في التأثير على النشاط الاقتصادي في الأردن خلال الفترة (١٩٦٨-١٩٩٣). وقد استخدم الباحثان نموذج سانت لويس في التحليل القياسي وذلك للتعرف على أهمية هاتين السياستين في الأردن، حيث كان النموذج القياسي المستخدم في التحليل يحوي كلاً من الناتج القومي وعرض النقد وإجالي الإنفاق العام والميزان التجاري. وقد أظهرت نتائج هذه الدراسة أن السياسة المالية أكثر فاعلية من السياسة النقدية في الاقتصاد الأردني.

- دراسة ملاوي وديات (ملاوي وديات، ٢٠٠٤): هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء أثر السياسة النقدية على النشاط الاقتصادي في الأردن خلال الفترة (١٩٧٠-٣٠٠)، حيث تم استخدام نموذج الانحدار الذاتي المتجه بمتغيرين هما عرض النقد والناتج المحلي الإجمالي. وبيتنت النتائج أن السياسة النقدية المتمثلة بعرض النقد تؤثر ايجابيا على النشاط الاقتصادي في الأردن وان هذا التأثير أكبر من تأثير السياسة المالية.

٢. منهجية الدراسة:

نظراً لأن الأدب الاقتصادي يبين وجود علاقة ما بين السياسة النقدية والنشاط الاقتصادي، وقد ترجمت هذه العلاقة في جميع الدراسات السابقة التي أجريت حول هذا الموضوع، فإنه سيتم اختيار نموذج مبسط في هذه الدراسة بحيث يشمل متغيرين فقط هما: الناتج المحلى الإجمالي (GDP) كتغير ممثل للنشاط الاقتصادي، وعرض

النقد بالمفهوم الواسع (M2) كمتغير ممثل للسياسة النقدية. وسيتم الربط بين هذين المتغيرين على شكل نموذج الانحدار الذاتي المتجه Vector Autoregression (VAR) بالشكل المختزل كما يلي: $Y_t = A_1 Y_{t-1} + A_2 Y_{t-2} + ... + A_n Y_{t-n} + U_t$ (1)

 $Y_t = [GDP_t]$

يث

 $M2_t$] $^\prime$ مصفوفة المعاملات : A_i

 U_{t} = $\left[\begin{array}{cc} e_{1t} & e_{2t}\end{array}\right]^{\prime}$ عدد فترات التباطؤ الزمني :n

t: الزمن

و M2 و GDP و المتغيرين e_{1t} , e_{2t} التوالي مع افتراض ان القيمة المتوقعة لكل منها تساوي صفر، وانه لا يوجد ترابط متسلسل في أي منها، أي $E(e_{it}\;e_{it-s})=0$.

ويعتبر كل من الناتج المحلي الإجهالي وعرض النقد المتغيرين الأكثر استعالاً وشيوعاً على المستوى العالمي كممثلين للنشاط الاقتصادي والسياسة النقدية على التوالي. كما يعتبر نموذج VAR من الأساليب القياسية الحديثة التي يتم بها دراسة العلاقة بين المتغيرات الاقتصادية الكلية. حيث يتم في هذا الأسلوب التعبير عن كل متغير من متغيرات النموذج كدالة خطية بقيم المتغير نفسه في الفترات السابقة وبقيم المتغيرات الأخرى في النموذج في الفترات السابقة. وكل ما يحتاجه الباحث في هذا النموذج هو:

1- تحديد المتغيرات التي من المتوقع أن تتفاعل مع بعضها البعض في نموذج الدراسة. وبالطبع لا يوجد متغيرات خارجية Variables) كلامة المتغيرات على أنها متغيرات داخلية (Endogenous Variables) في نموذج VAR والتي يتم اختيارها بناءً على العلاقات الاقتصادية المتبادلة بين المتغيرات حسب النظرية المتادية ووفقاً للدراسات السابقة.

٢- اختيار عدد فترات التباطؤ الزمني.

ويمتاز نموذج VAR عن غيره في أنه يتطلب أقل ما يمكن من المتطلبات عند اختيار المتغيرات، هذا بالإضافة إلى أن بعض المشاكل القياسية لا تعد مشكلة حقيقية في هذا النموذج وذلك لان أدوات التحليل لا تتعامل نهائيا مع المعلمات المقدرة التي ليس لها أي معنى هنا. كما أن أنصار هذا النوع من النماذج القياسية يقتنعون بأن النظرية الاقتصادية ربما لا تكون قادرة على تحديد المتغيرات المتضادية المطلوبة بالشكل الدقيق (Rubinfeld, 1991 الرئيسية التالية: اختبار جذر الوحدة للاستقرارية (Test Impulse)، ودالة الاستجابة لردة الفعل (Decomposition)، ودالة الاستجابة لردة الفعل (Response Function).

وفيما يتعلق ببيانات الدراسة المبيّنة في الملحق رقم (١)، فقد تم الرجوع لمنشورات كل من مصرف سورية المركزي وصندوق النقد

العربي وذلك من خلال الانترنت. هذا وقد تم اختيار فترة الدراسة (٢٠١٠-١٩٩٦) بناء على مدى توفر البيانات.

٤. السياسة النقدية في الفكر الاقتصادي:

تعبّر السياسة النقدية عن مجموعة الأعال والتدابير التي يقوم بها المصرف المركزي من خلال الرقابة على النقد لتحقيق أهداف السياسة الاقتصادية (حسن، ١٩٩٩). وعلى الرغم من تباين وجمات نظر الاقتصاديين حول كيفية انتقال تأثير السياسة النقدية إلى الاقتصاد، إلا أنهم يتفقون إلى حد ما على وجود تأثير للسياسة النقدية على النشاط الاقتصادي. حيث يمكن التمييز في هذا الصدد بين النظريات التالية (ملاوي والمجالي، ٢٠٠٨):

أ- النظرية الكينزية حيث ترى هذه النظرية بأن السياسة النقدية تؤثر على النشاط الاقتصادي، ويوجد علاقة ايجابية بين عرض النقد ومستوى النشاط الاقتصادي. فزيادة عرض النقد يزيد من مستوى كل من الاستهلاك والاستثار مما يؤثر بالتالي ايجابيا على النشاط الاقتصادي.

ب- النقديون: ترى هذه الجماعة من الاقتصاديين، التي تعرف بمدرسة شيكاغو وعلى رأسهم ميلتون فريدمان أن المخزون من النقود هو المحرك الرئيسي للنظام الاقتصادي، وأن تغير عرض النقد له تأثير على مستوى الأسعار وعلى مستوى النشاط الاقتصادي في الفترة القصرة.

ج- النظرية الكلاسيكية: حيث ترى هذه النظرية أن تغيرات عرض النقد تؤثر على المتغيرات الحقيقية، ولنس على المتغيرات الحقيقية، ولذلك فان مستوى الإنتاج كمتغير حقيقي لا يتأثر في الفترة الطويلة بزيادة عرض النقود، وهذا ما يسمى ب "حيادية النقود". حيث يعتقد بأن هايك (Hayek) هو أول من أشار الى مصطلح حيادية النقود، أي أن النقود من وجمة نظره لا يكون لها تأثير على النشاط الاقتصادي (الهيتي وأيوب، ٢٠١٢م).

وبذلك يمكن القول بأن القطاع المصرفي كونه يساهم في زيادة عرض النقد، يلعب دورا هاما في الحياة الاقتصادية والاجتاعية نظرا لكونه العنصر الرئيس في توطيد الثقة بسياسة الدولة ورعايتها للمصالح الاقتصادية، ومن الجدير بالذكر أنه كلماكان الواقع المصرفي سليماكلما دل ذلك على تعافي الاقتصاد (الرضا وغنام، ٢٠٠٥).

وبالرغم من اتفاق النظريات الاقتصادية على أهمية السياسة النقدية في دفع عجلة النمو الاقتصادي، إلا أن عدم وجود أسواق مالية متطورة في غالبية البلدان النامية يجعل السلطات النقدية في هذه البلدان تميل لاستخدام أدوات ووسائل كيفية في السياسة النقدية على حساب الأدوات الكمية، فعمليات السوق المفتوحة مثلا تحتاج إلى أسواق مالية متقدمة لكي تقوم بدورها على أكمل وجه، وهذا ما تفتقده البلدان النامية، هذا بالإضافة إلى أن السلطات النقدية في البلدان النامية تعاني من مشكلة عدم استقلاليتها عن الحكومات (صقر، وآخرون، ٢٠٠٥).

السياسة النقدية في سورية:

استمرت التشريعات النقدية في سورية لفترة طويلة من الزمن في حالة من الجمود وعدم المرونة والمواكبة لمتطلبات العصر، وبالتالي عانت السياسة النقدية نتيجة ذلك قصورا في فاعليتها على الاقتصاد السوري عبر قنواتها وأدواتها، إلى جانب عدم وضوح معالمها (الخليل وآخرون، ٢٠٠٦).

وأهم أهداف السياسة النقدية في سورية هي (الحوراني، ٢٠٠٥):-

- الحفاظ على استقرار سعر صرف الليرة السورية.
 - معالجة المشكلات الناجمة عن حالة الكساد.
 - العمل على توحيد وتحديد سعر القطع الأجنبي.
- بذل الجهد لتطوير وتحديث الخدمات المصرفية، وبما يخدم تويل عملية التنمية.
 - تشجيع الاستثار.
- تعديل سعر الفائدة بشكل متوازن مع المعدلات المطبقة في الخارج.
- تحقيق معدل نمو حقيقي في الاقتصاد يفوق نسبة الزيادة السنوية في عدد السكان لتحسين المستوى المعيشي.

وتتمثل الخصائص الرئيسية للنظام النقدي السوري في (الخليل وآخرون، ٢٠٠٦):-

- ١. تجميد أحكام نظام النقد الأساسي.
- عدم تفعيل كل من الأهداف النهائية والوسيطة للسياسة النقدية.
- ٣. تهميش دور مصرف سورية المركزي في رسم وتنفيذ السياسة النقدية وعدم إعطاءه الاستقلال اللازم للقيام بدوره بشكل أفضل.

ويمثل الجهاز المصرفي في سورية القاعدة الأساسية التي ترتكز عليها عملية النمو الاقتصادي والتقدم التكنولوجي، ويتألف هذا الجهاز من أ. المصرف المركزي الذي من أهم وظائفه: إصدار النقد الوطني، الإشراف على عمل المؤسسات المصرفية العامة والخاصة، إصدار الإسناد الوطنية والمساهمة في المفاوضات الدولية والمالية، القيام بمهام مصرف الدولة، كما ويعتبر الوكيل المالي للدولة ب. المصارف العامة ج. المصارف الخاصة (زيود وآخرون، ٢٠٠٥).

أما فيما يتعلق ببيانات المتغيرات في الدراسة: الناتج المحلي الإجمالي وعرض النقد في سورية، فقد تبيّن ما يلي:

أولا) الناتج المحلي الإجالي السوري: ارتفع حجم الناتج المحلي الإجالي في سورية من (٦٩٠٨م) مليون ليرة سورية عام ١٩٩٦م (بداية فترة الدراسة) إلى حوالي (٩٠٣٩٤) مليون ليرة سورية عام ٢٠٠٠م، ثم استمر بالارتفاع إلى أن وصل إلى حوالي (٢٦٨٥٠٠) مليون ليرة سورية عام ٢٠١٠م (نهاية فترة الدراسة) وبمعدل نمو سنوي قدره (١٠٠١٨) خلال كامل فترة الدراسة وبمعدل نمو سنوي قدره (١٠٠١٨) خلال كامل فترة الدراسة

ثانيا) عرض النقد (بالمفهوم الواسع): ارتفع حجم عرض النقد بالمفهوم الواسع من حوالي (٣٥٨٤٧٣) مليون ليرة سورية عام ١٩٩٦م، ثم استمر حوالي (٥٨٦١٦٣) مليون ليرة سورية عام ٢٠٠٠م، ثم استمر بالارتفاع إلى أن وصل إلى حوالي (٢٠٣٩٢٧٨) مليون ليرة سورية عام ٢٠١٠م وبمعدل نمو سنوي قدره (١٣.٣) خلال كامل فترة الدراسة وذلك كما يظهر من الملحق رقم (١).

وعند احتساب معامل الارتباط بين كل من حجم الناتج المحلي الإجالي وحجم عرض النقد بالمفهوم الواسع في سورية خلال فترة الدراسة، تبيّن بأن قيمة معامل الارتباط هذا حوالي (٠٩٥٤) مما يعطي مؤشرا على قوة العلاقة بين المتغيرين، ولكنه لا يشير بأي شكل من الأشكال إلى اتجاه السببية.

التحليل القياسي:

لأغراض هذه الدراسة، تم اختيار عدد فترات تباطؤ زمني يساوي (٢)، وهو ما قد يعتبر كافيا لبيانات سنوية وذلك انسجاما مع بعض الدراسات السابقة التي اختارت عدد فترات تباطؤ زمني يساوي (٢) لبيانات سنوية مثل دراسة دوربري (Durbarry,) يساوي ركاكانت نتائج التحليل القياسي كها يلي:-

١.٦ اختبار جذر الوحدة للاستقرارية أو السكون:

يعنى هذا الاختبار باختبار استقرار أو سكون المتغيرات مع مرور الزمن (Stationarity). ويعتبر اختبار فيليس-بيرون (Phillips-Perron) من الاختبارات الشائعة لاختبار استقرارية أو سكون المتغيرات. وبتطبيق هذا الاختبار على متغيري الدراسة وهما الناتج المحلي الإجمالي وعرض النقد، كانت نتائج هذا الاختبار كما في الجدول رقم (١) التالي:

الجدول رقم (١) اختبار فيليبس- بيرون للاستقرارية

قيمة فيليبس- بيرون	قيمة فيليبس- بيرون	قيمة احصاء الدوربون-	عدد فترات التباطؤ	المتغير
الحرجة أو الجدولية على	المحسوبة (PP)	واتسون	الزمني (Lags)	
مستوی ۵%		D-W		
7.77 -	٤.٩٥	١.٦٥	٢	GDP (بالمستوى)
7.77 -	١.٠٧	1.01	۲	M2 (بالمستوى)
T.TV -	۲.۰۱ -	۲.۰٦	٢	M2 (بالفرق الأول)
T.T	m.o1 -	7.•9	۲	M2 (بالفرق الثاني)

ملحوظة: يتم اختيار عدد كافي من فترات التباطؤ الزمني بحيث نضمن عدم وجود مشكلة الترابط المتسلسل.

حيث يبين الجدول رقم (١) بأن قيمة فيليبس- بيرون المحسوبة (بالقيمة المطلقة) أكبر من قيمة فيليبس-بيرون الجدولية (بالقيمة المطلقة) لمتغير الناتج المحلي الإجهالي السوري (GDP) عند مستوى معنوية ٥%، مما يشير إلى أن هذا المتغير مستقرا أو ساكنا عند المستوى مع مرور الزمن. بينها متغير عرض النقد (M2) فلا يكون مستقرا عند المستوى أو عند الفرق الأول لأن قيم فيليبس-بيرون المحسوبة (بالقيمة المطلقة) أقل من قيم فيليبس-بيرون الجدولية (بالقيمة المطلقة). وبالمقابل فان متغير عرض النقد هذا يصبح مستقرا عند الفرق الثاني كما يلاحظ من قيم فيليبس-بيرون المحسوبة والجدولية في الجدول رقم (١). إن هذه النتائج تعنى أن درجة تكاملية متغير الناتج المحلى الإجهالي (GDP) هي الدرجة الصفرية: أي (I(0)، بينما درجة تكاملية متغير عرض النقد هي الدرجة الثانية: أي I(2)، مما بدوره يعني بأن تقدير أحد هذين المتغيرين على الآخر بمستوياتها بطريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (OLS) يشوبه الكثير من عدم الدقة، ولهذا قرر الباحث اللجوء إلى طريقة أخرى للتحليل وهي طريقة VAR.

٢.٦ تحليل مكونات التباين:

يستخدم هذا الاختبار من أجل معرفة مقدار التباين في التنبؤ لكل متغير العائد إلى خطأ التنبؤ في نفس المتغير والمقدار العائد

إلى خطأ التنبؤ في المتغيرات الأخرى. وعند تطبيق هذا الاختبار على المتغيرين: الناتج الحلي الإجالي (GDP) وعرض النقد (M2) تم الحصول على النتائج المبينة في الجدول رقم (٢). حيث تظهر نتائج التحليل في هذا الجدول أن الناتج المحلي الإجالي يتأثر بعرض النقد، حيث يتضح أنه خلال السنة الثانية كانت التغيرات في عرض النقد تفسر حوالي (٥٠٧٦) من تنبؤ الخطأ في الناتج المحلي الإجالي، أي أن مثل هذه النسبة تشير إلى النسبة المئوية من تباينات تنبؤ خطأ الناتج المحلي الإجالي التي عود إلى أخطاء عشوائية في عرض خطأ الناتج الحلي الإجالي التي تعود إلى أخطاء عشوائية في عرض

النقد. ويلاحظ أن هذه النسبة تزداد في السنة الخامسة لتصبح (٢٩.٦٥)، ثم إلى (٢٩.٨٢%) في السنة الثامنة، وتستمر في التزايد إلى أن تصل حوالي (٣٥.٠٨) في السنة العاشرة، مما يشير إلى قوة تأثير التغير في عرض النقد على الناتج المحلي الإجالي ليس لسنة واحدة أو سنتين فقط بل لسنوات قادمة أيضاً، وهذا يدل على أن أثر تغير عرض النقد على الناتج المحلي الإجالي يكون بتباطؤ زمني. وتتفق نتائج هذا الاختبار أيضاً مع نتائج اختبار الاستجابة لردة الفعل في دراسة تان وباهارومشا (Baharumshah الفروقات لكل من الناتج المحلي الإجالي وعرض النقد أن عرض النقد يؤثر بشكل كبير على الناتج المحلي الإجالي.

الجدول رقم (٢) تحليل مكونات التباين للناتج المحلي الإجمالي

الفترة	GDP	M2
١	1	٠.٠٠
٢	98.78	٥.٢٦
٣	9 £. ۲۲	٥.٧٨
٤	٩٦.٣٧	٣.٦٣
0	٩٣.٣٨	7.77
٦	٨٥.١٦	١٤.٨٤
Y	Y7.0Y	YY. £A
A	Y•.\A	74.47
٩	٦٦.٤٩	77.01
١٠	78.98	Υο.·Υ

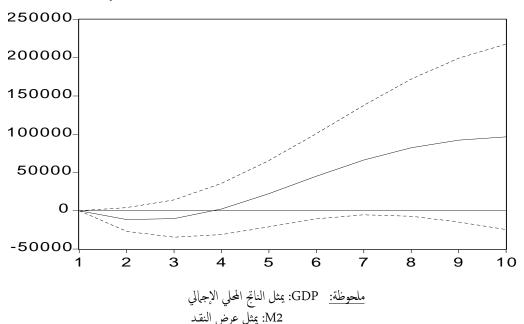
٣.٦ دالة الاستجابة لردة الفعل:

يعنى هذا الاختبار بتتبع المسار الزمني للتغيرات المفاجئة التي يمكن أن تتعرض لها مختلف متغيرات المموذج وكيفية استجابة المتغيرات الأخرى لأي تغير مفاجئ أو صدمة عشوائية في أي متغير من متغيرات نموذج الدراسة. والشكل رقم (١) يبين استجابة ردة الفعل للناتج المحلي الإجالي لتغير مفاجئ أو صدمة عشوائية مقدارها انحراف معياري واحد في عرض النقد. حيث يتضح من الشكل أن أي تغير مفاجئ في عرض النقد مقداره انحراف معياري واحد لا يؤثر مباشرة على الناتج المحلي الإجالي، ولكن هذا التأثير يصبح موجبا ومقبولا إحصائيا بعد مرور حوالي ثلاث سنوات، مما يدعم الفرضية

الرئيسية في هذه الدراسة. ويستمر هذا التأثير لعدة سنوات ثم يبدأ بالتضاؤل بعد مرور ثماني سنوات، مما يدعم القول بأن تأثير عرض النقد على النشاط الاقتصادي في الفترة الطويلة يكون محايداً، وهذا يتفق مع حيادية النقود في الفكر الاقتصادي. كما تتفق هذه النتائج أيضاً مع نتائج غيرها من الدراسات مثل دراسة كوكرين (, Cochrane أيضاً مع نتائج غيرها من الدراسات مثل دراسة كوكرين (, 1995) التي تم تطبيقها في الولايات المتحدة الأمريكية والتي توصلت إلى أن عرض النقد يؤثر إيجابيا على النائج المحلي الإجهالي، ومع دراسات كل من عوض (1990)، وملاوي وديات (٢٠٠٤) على الاقتصاد الأردني، والذين توصلوا إلى نفس النتيجة، وهي إيجابية تأثير عرض النقد على النشاط الاقتصادي.

الشكل رقم (١) دالة استجابة الناتج المحلي الإجهالي لصدمة عشوائية مقدارها انحراف معياري واحد في عرض النقد

Response of GDP to One S.D. M2 Innovation



٧. مصداقية النتائج:

وبغرض التأكد من مصداقية النتائج السابقة ودعمها، تم اللجوء إلى إتباع الأسلوبين التاليين:

الأسلوب الأول) إعادة ترتيب المتغيرات في نموذج VAR :

وهي الطريقة التي يعتمد عليها توزيع تشولاسكي (Cholaski) وهي الطريقة التي يعتمد عليها توزيع تشولاسكي (Decomposition) بشكل كبير، حيث يتم اللجوء إليها للتأكد من أنه حتى بعد إعادة ترتيب المتغيرين: الناتج المحلي الإجمالي وعرض النقد في نموذج VAR ليصبح عرض النقد في البداية بدلاً من الناتج المحلي الإجمالي، وتم الحصول على نفس النتائج التي تم الحصول عليها في تحليل مكونات التباين ودالة الاستجابة لردة الفعل سابقا.

الأسلوب الثاني) إضافة متغير الإنفاق الحكومي (G) (Government Expenditures) كممثل للسياسة المالية إلى متغيرات المخوذج السابق:

نظراً لأن بعض الدراسات السابقة استخدمت متغير ممثل للسياسة المالية جنبا إلى جنب مع متغير السياسة النقدية مثل دراسة عوض(١٩٩٥)، ودراسة الرفاعي والوزني (١٩٩٧) لتوضيح مدى استمرارية فعالية السياسة النقدية مقارنة مع السياسة المالية في النشاط الاقتصادي، وذلك بالاعتاد على معادلة سانت لويس (.St التحديد فاعلية كل من السياسة النقدية لحديد فاعلية كل من السياسة النقدية

والسياسة المالية في الاقتصاد، حيث تتخذ معادلة سانت لويس الصغة التالية:

 $Y_t = \alpha_0 + \sum \beta_i M_{t-i} + \sum \gamma_i E_{t-i} + u_t$ (2) حيث Y: الناتج القومي الإجمالي

M: عرض النقود

E: الانفاق الحكومي

ويعتبر الانفاق الحكومي والضرائب من أكثر الأدوات المستخدمة للسياسة المالية. ولأغراض هذه الدراسة تم اختيار الانفاق الحكومي (G) كمتغير ممثل للسياسة المالية، حيث يعتبر الانفاق الحكومي أحد عناصر الانفاق الكلي (الطلب الكلي)، ويكون تأثير هذا الانفاق على الناتج المحلي الاجمالي من خلال مضاعف الانفاق الحكومي، حيث أنه من المتوقع أن يزيد مستوى النشاط الاقتصادي بزيادة الانفاق الحكومي وأن يقل مستوى النشاط الاقتصادى بنقصان الانفاق الحكومي.

وفي الاقتصاد السوري، ارتفع حجم الانفاق الحكومي من (٢١٦٦٩٢) مليون ليرة سوري عام ٢٠١٦م، وبمعدل نمو سنوي قدره ٧٠٠٦م خلال فترة الدراسة.

وبعد اضافة متغير الانفاق الحكومي (G) الى متغيري عرض النقد (M2) والناتج المحلي الاجهالي (GDP) وذلك بهدف تبيان

مدى فعالية السياسة النقدية في النشاط الاقتصادي مقارنة بالسياسة المالية، تم إجراء تحليل مكونات التباين ودالة الاستجابة لردة الفعل للمتغيرات الثلاث كما يلي:

أ- اختبار تحليل مكونات التباين(Variance Decomposition): فعند إجراء هذا الاختبار بإدخال الإنفاق الحكومي(G) كمتغير ثالث في نموذج الدراسة، كانت نتائج تحليل مكونات التباين للناتج المحلى الإجمالي كما تظهر في الجدول رقم (٣).

وتظهر نتائج تحليل مكونات تباين الناتج المحلي الإجالي بأنه يتأثر بشكل كبير بعرض النقد مقارنة مع الإنفاق الحكومي، حيث يتضح أنه خلال السنة الثانية كانت التغيرات في عرض النقد تفسر حوالي خلال السنة الثانية كانت التغيرات في الناتج المحلي الإجالي، أي أن العرض النقد، في حين أن حوالي (١٠٢١%) من الأخطاء العشوائية في الناتج المحلي الإجالي تعود في الناتج المحلي الإجالي تعود إلى الإنفاق الحكومي، وبذلك فإن الإنفاق الحكومي يفسر فقط حوالي (١٠٢١%) من تنبؤ الخطأ في الناتج المحلي الإجالي خلال السنة الثانية. وحتى في السنوات اللاحقة لا تتغير الحال كثيراً. ففي السنة الخامسة مثلاً نجد أن حوالي (٢٠٠٥%) من تنبؤ الخطأ في الناتج المحلي الإجالي يمكن تفسيره بتغيرات عرض النقد، بينها يفسر الإنفاق الحكومي فقط حوالي تفسيره بتغيرات عرض النقد، بينها يفسر الإنفاق الحكومي فقط حوالي

الجدول رقم (٣) تحليل مكونات التباين للناتج المحلي الإجمالي

الفترة	GDP	M2	G
١	1	*.**	*.**
۲	۸۲.٤٧	17.77	1.71
٣	٧٧.٣٣	71٣	1.78
٤	۸۲.۸۳	10.77	1.98
٥	٧٨.١٣	۲۰.۰۷	1.7.
٦	٧٣.٣٢	۲٥.9٠	٠.٧٨
٧	٧٣.٥٧	۲٥.٨٦	٧٥.٠
٨	٧٦.٣٩	۲۳.۰۸	٠.٥٣
٩	٧٩.٠٣	۲۰.٤١	٠.٥٦
١.	۸۱.۰۳	۱۸.۳٦	٠.٦١

ويتبين مما سبق أن أثر السياسة النقدية كان أكبر منه بالمقارنة مع أثر السياسة المالية على النشاط الاقتصادي السوري، وهذا يتفق مع دراسة عوض (١٩٩٥)، ودراسة ملاوي وديات (٢٠٠٤)، ودراسة الهيتي وأيوب (٢٠١٢) بالنسبة للأردن، إلا أنه يتعارض مع دراسة الرفاعي والوزني (١٩٩٧) التي أثبتت نتائجها أن السياسة المالية أكثر فاعلية من السياسة النقدية في الأردن، وربما يعود ذلك إلى اختلاف النظام الاقتصادي السوري الذي يتصف بالمركزية وبأنه اقتصاد شمولي مقارنة مع النظام الاقتصادي الأردني الأردني يتسم بطابع النظام الاقتصادي الرأسالي.

إن انخفاض تأثير السياسة المالية مقارنة بالسياسة النقدية يمكن أن يعزى لأسباب عديدة منها: (١) أثر المزاحمة (Crowding)، حيث أن الإنفاق الحكومي قد يزاحم إنفاق القطاع الخاص في الحصول على التمويل اللازم، أي أن أي زيادة في الإنفاق الحكومي قد تؤدي إلى تقليل الإنفاق الخاص سواء بسبب المنافسة على التمويل أو بسبب رفع الضرائب، (٢) أن الإنفاق الحكومي في الدول النامية بشكل خاص قد يتم توجيهه إلى مشاريع غير إنتاجية مثل رفع مستويات التشغيل والتوظيف غير المنتجين (بطالة مقنعة)، و(٣) الترهل الإداري والفساد في الإنفاق الحكومي المنتشر في الدول النامية بشكل خاص.

ب- اختبار دالة الاستجابة لردة الفعل (Function):

وبإضافة الإنفاق الحكومي (G) إلى النموذج وإجراء هذا الاختبار تم الحصول على الشكل رقم (٢) الذي

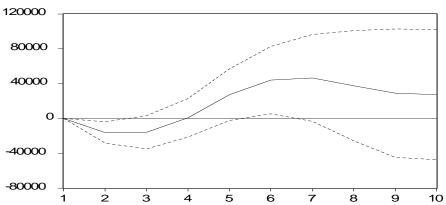
أن حدوث أي صدمة عشوائية أو تغير مفاجئ في عرض النقد يؤثر بشكل إيجابي ليس مباشرة وإنما بعد حوالي ثلاث سنوات وبدرجة ثقة عالية على الناتج المحلي الإجالي، ويستمر هذا التأثير لفترة حوالي ثماني سنوات ثم يبدأ بالتضاؤل مما يدعم فرضية الدراسة أيضاً.

إن حدوث أي تغير مفاجئ في الإنفاق الحكومي، يؤثر مباشرة بشكل سريع وإيجابي على الناتج المحلي الإجمالي ، ولكن بدرجة ثقة ليست عالية.

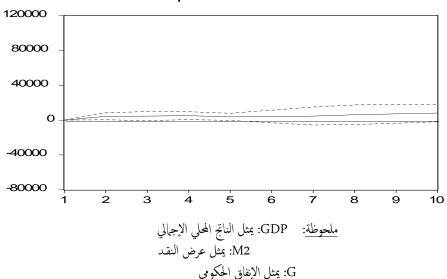
الشكل رقم (٢) دالة استجابة الناتج المحلي الإجهالي لصدمة عشوائية مقدارها انحراف معياري واحد في كل من عرض النقد والإنفاق الحكومي

Response to One S.D. Innovations ± 2 S.E.

Response of GDP to M2



Response of GDP to G



إن نتائج دالة الاستجابة لردة الفعل هذه تتفق بشكل كبير جداً
 مع نتائج تحليل مكونات تباين الناتج المحلي الإجالي في الجدول رقم
 (٣).

وبذلك يمكن القول أن تأثير السياسة النقدية (ممثلة بعرض النقد) كان إيجابياً وأكبر من تأثير السياسة المالية (ممثلة بالإنفاق الحكومي) على النشاط الاقتصادي في سورية، بينما كان تأثير السياسة المالية مباشرا مقارنة مع تأثير السياسة النقدية ولكن بدرجة ثقة أقل. وبالطبع يعتبر هذا من الأسباب الرئيسية التي تجعل الدول تركز على السياسة المالية في التأثير على الاقتصاد كون تأثيرها سريعا

ومباشرا بالمقارنة مع تأثير السياسة النقدية الذي قد يحتاج لفترة من الزمن ليؤتي ثماره.

وعند احتساب معامل الارتباط بين الناتج المحلي الإجمالي والإنفاق الحكومي في سورية خلال فترة الدراسة، وجد حوالي (+٠٨٩٩)، وهو أقل منه بين الناتج المحلي الإجمالي وعرض النقد الذي أحتسب سابقا (+٠٩٥٤) وذلك كما يظهر من مصفوفة الارتباط التالية بين المتغيرات الرئيسية الثلاث في الدراسة مما قد يساعد في تفسير تفوق السياسة النقدية على السياسة المالية في التثابر على النشاط الاقتصادى:-

مصفوفة الارتباط لمتغيرات الدراسة

الإنفاق	عرض النقد	الناتج المحلي	المتغير
الحكومي		الإجمالي	
۴ ۰ . ۸ ۹ <i>۹</i>	+•,908	+1,	الناتج المحلي
			الإجمالي
+•,٩٦٨	+1,	+•,908	عرض النقد
+1,	+٠,٩٦٨	+٠,٨٩٩	الإنفاق
			الحكومي

حيث تبين مصفوفة الارتباط بأن معامل الارتباط بين المتغيرين (عرض النقد والإنفاق الحكومي) كان حوالي (+0.968) وهذا ما يبرر استخدام نموذج الانحدار الذاتي المتجه الذي تم استخدامه في هذه الدراسة كون هذا النموذج لا يتعامل نهائيا مع المعلمات المقدرة، فارتفاع معامل الارتباط بين متغيرات الدراسة يؤدي إلى ظهور مشكلة الارتباط الخطي بين المتغيرات المستقلة مشكلة الارتباط الخطي بين المتغيرات المستقلة الصغرى الاعتيادية (OLS)، وبالتالي يؤدي إلى الحصول على نتائج دقيقة.

٨. الخلاصة:

خلصت هذه الدراسة الى أن السياسة النقدية ممثلة بعرض النقد (بالمفهوم الواسع) تؤثر ايجابيا على النشاط الاقتصادي السوري ممثلا بالناتج المحلي الإجالي وان هذا التأثير يكون محايدا في الفترة الطويلة. حيث كانت أهم النتائج والتوصيات في هذه الدراسة كما يلي: 1.٨ النتائج:

اعتمدت هذه الدراسة على فرضيتين، أحدهما رئيسية والأخرى فرعية. كما تم استخدام تحليل السلاسل الزمنية بشكل أساسي لاختبار هاتين الفرضيتين. ودعمت نتائج التحليل هاتين الفرضيتين، كما كانت هذه النتائج متفقة مع النظرية الاقتصادية من المنظمة ومع معظم نتائج الدراسات السابقة من جمة أخرى. فقد بينت النتائج بأن عرض النقد يؤثر ايجابيا على النشاط الاقتصادي السوري، كما بينت النتائج أيضا بأن للسياسة النقدية تأثيرا أكبر من السياسة المالية على النشاط الاقتصادي السوري، فمثلا بينت نتائج السياسة المالية على النشاط الاقتصادي السوري، فمثلا بينت نتائج عليل مكونات التباين أنه خلال الفترة العاشرة كانت التغيرات في عرض النقد تفسر حوالي ١٨٠٣، من تنبؤ الخطأ للناتج المحلي السوري، في حين أن الانفاق الحكومي يفسر فقط الاجالي السوري، في حين أن الانفاق الحكومي يفسر فقط

۲.۸ التوصیات:

بناء على النتائج التي تم التوصل لها، فان هذه الدراسة توصي بضرورة التركيز على أدوات السياسة النقدية بهدف زيادة عرض النقد لأجل دفع عجلة النمو الاقتصادي السوري وما ينتج عنه من تخفيض لمعدلات البطالة وتحسين لميزان المدفوعات وغيرها وذلك على

الرغم من أن النظرية الاقتصادية تؤكد ارتفاع معدلات التضخم المالي نتيجة زيادة عرض النقد. كما توصي هذه الدراسة أيضا بضرورة تحسين أداء القطاع الحكومي عن طريق تحسين الادارة الحكومية ومحاربة الفساد وتخفيف الترهل الاداري بهدف زيادة فاعلية السياسة المالية ممثلة بالانفاق الحكومي في النشاط الاقتصادي في سوريا.

المراجع

- الحوراني، أكرم مُحمَّد. (٢٠٠٥)، "مدى فاعلية تخفيض أسعار الفائدة في اطار عملية الاصلاح المالي والنقدي في سورية"، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية- سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية، المجلد (٢٧)، العدد (٢)، حريرة.
- ٢) الخليل، فادي، و ثناء أبا زيد، ونسرين زريق. (٢٠٠٦)، "الأسباب الداخلية للتعديل في السياسة النقدية في سورية"، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية- سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية، المجلد (٢٨)، العدد (٣)، ١٥٥-١٥٥.
- ۳) الرضا، عقبة، وريم غنام. (۲۰۰۵)، "دور مصرف سورية المركزي في الرقابة على المصارف الأخرى وآلية تفعيله"، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية- سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية، المجلد (۲۷)، العدد (۲)، 1۷۰-1٤٩.
- الرفاعي، أحمد، وخالد الوزني. (١٩٩٧)، "نموذج سانت لويس للدول النامية: حالة الأردن"، مجلة المنارة، جامعة آل البيت، المفرق، الأردن، المجلد (٢)، العدد (١)، ٣٠١-١٠٣.
- الهيتي، أحمد حسن، وأوس فخر الدين أيوب. (٢٠١٢)، "دور السياسات النقدية والمالية في النمو الاقتصادية"، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والادارية، جامعة الأنبار، العراق، المجلد (٤)، العدد (٨)، ٢١-٤٠.
- حسن، موفق السيد. (١٩٩٩)، "التطورات الحديثة للنظرية والسياسة النقدية (عرض النقد والسياسة النقدية)"، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، جامعة دمشق، سورية، المجلد (١٥)، العدد (٢)، ص ٢١ وص ٣٠.
- ٧) زيود، لطيف، وماهر الأمين، ومنيرة المهندس.
 (٢٠٠٥)، "تقويم أداء المصارف باستخدام أدوات

- التحليل المالي: دراسة ميدانية للمصرف الصناعي السوري"، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية- سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية، المجلد (٢٧)، العدد (٤)، 1٨٢-١٤٩.
- ٨) شحرور، ايمان غسان. (٢٠١٣)، "عجز الموازنة العامة في سوريا وآثاره الاقتصادية"، مجلة بحوث اقتصادية، الجمعية العربية للبحوث الاقتصادية، القاهرة، مصر، العددان ٢٦-٢٤، صيف خريف.
- ٩) صقر، مُحِدً، ومُحِدً معن ديوب، وهيفاء غدير غدير. (٢٠٠٥)، "واقع وآفاق السياسات المالية والنقدية في البلدان النامية"، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية- سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية، المجلد (٢٧)، العدد (٣)، 111-١١٢٠.
- ١٠) صندوق النقد العربي، أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة، من خلال الانترنت.
- (۱۱) عوض، طالب. (۱۹۹۰)، "كفاءة السياسة النقدية والمالية:۱۹۷۸-۱۹۹۱"، مجلة دراسات (العلوم الإنسانية)، الجامعة الأردنية، عان، الأردن، المجلد ۲۲ (أ)، العدد الثاني، ۹۰۷-۹۰۷.
- ۱۲) مصرف سورية المركزي، دمشق، سورية، من خلال الانةنت.
- ۱۳) ملاوي، أحمد، وأحمد المجالي. (۲۰۰۸)، "تأثير الائتمان المصرفي على النشاط الاقتصادي باستخدام نموذج الانحدار الذاتي المتجه (VAR): دراسة حالة الأردن

- (۱۹۷۰-۳-۱۹۷۰)"، مجلة النهضة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، مصر، المجلد (۹)، العدد (۱)، يناير، ۱۲۵-۱٤۲.
- (١٤) ملاوي، أحمد إبراهيم، ورشا عبدا لله ديات. (٢٠٠٤)، "تحليل سلاسل زمنية لأثر السياسة النقدية على النشاط الاقتصادي الأردني"، مجلة دراسات (العلوم الإدارية)، الجامعة الأردنية، عان، الأردن، المجلد (٣١)، العدد (٢)، ٢٩٤-٤٠٥.
- Cochrane, John. (1995), "What Do the VARs 01 mean?: Measuring the Output Effects of Monetary Policy", National Bureau of Economic Research, June, Working Paper No.(5154)
- Durbarry ,R. (2002)."Long Run Structural 11
 Tourism Demand Modeling: An Application to France". Christel DeHaan Tourism and Travel Research Institute, University of Nottingham, UK.
 Pindyck, Robert S., and Daniel I. Rubinfeld. V1 (1991), "Econometric Models and Economic Forecasts", McGraw-Hill Inc, U.S.A., 353-354.
- Tan, Hui Boon, and Ahmad Zubeidi A1
 Baharumshah. (1999), "The Dynamic Causal Chain of Money, Output, Interest rate and Prices in Malaysia: Evidence Based on Vector Error-Correction Modelling Analysis", International Economic Journal, Vol.(13), No.(1), 103-120.

The Efficiency of Monetary Policy in Economic Activity

in Developing Countries: The Case of Syria Over the Period (1996-2010)

Prof. Dr. Ahmad Ibrahim Malawi
Faculty of Economics and Administrative Sciences
Yarmouk University
Irbid – Jordan

Abstract

This study aims to investigate the efficiency of monetary policy in the Syrian economic activity over the period (1996–2010). A Vector Autoregression (VAR) model with three variables; Gross Domestic Product (GDP), money supply (M2) is utilized.

Phillips-Perron test has been applied to test the stationarity of the variables. The results have shown that GDP is stationary at its level; whereas money supply becomes stationary at the second difference.

Two major tools were employed to explain the results; variance decomposition and impulse response function. The results were found to be consistent with economic theory and with the results of some other studies for other countries in the sense that money supply has a positive impact on GDP.

Finally, to check the robustness of the results, the order of the above two variables has been changed in the VAR model once, and a third variable; the government expenditures (G) as a proxy variable for the fiscal policy, has been added another time. It has found that the impact of monetary policy is greater than the impact of fiscal policy on economic activity in Syria. So, this study recommends that focusing on monetary policy in Syria could stimulate the Syrian Economic Activity

Key words: Monetary Policy, Syrian Economy, Developing Countries, Economic Activity.